Социалистическое строительство БУРЯТ-МОНГОЛИИ

3-4

Госплан и Институт экономических исследований Б.-М.А.С.С.Р.

УЛАН-УДЭ
Газетно-журнальное издательство „Б. М. Правды"
1 9 3 5

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Социалистическое строительство Бурят-Монголии

Политико - экономический двухмесячный журнал Госплана и Института Экономическ. Исследований БМАССР

2-й год издания

№ 3-4 МАЙ—АВГУСТ 1935 г.

Адрес редакции: *г. Улан-Удэ, Дом Советов, комната 10, тел. 5-53*

СОДЕРЖАНИЕ:

А. А. Маркизов.

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО УБОРКИ И БОЛЬШЕВИСТСКИЕ ТЕМПЫ ХЛЕБОСДАЧИ.

Весенне-посевную **кампанию** текущего года **колхозы** Бурятии провели более успешно, более организованно, чем во все предыдущие годы. Еще раз подтверждается мудрость нашей коммунистической партии и ее вождя тов. **Сталина**, ведущих колхозы **на путь богатых урожаев**.

Весенний сев есть только первая ступень в борьбе за высокий урожай, так как уход за ним, уборка и своевременное выполнение государственных обязательств должны окончательно решить успехи борьбы колхозников за большевистские колхозы, за культурную, зажиточную колхозную жизнь.

В связи с этим сейчас перед всеми колхозами Бурятии стоит важнейшая задача—завершение хлебоуборочной кампании в срок и без потерь.

Первоочередная задача—выполнение в срок зернопоставок, натуроплаты и возврат государственной ссуды.

Решениями пленумов ЦК ВКП(б), Крайкома и Обкома ВКП(б) об уборке урожая и заготовках продуктов с/х-ва даны

конкретные планы успешной борьбы колхозов за выполнение этих задач. И только четкость и большевистская настойчивость обеспечит их выполнение, обеспечит колхозникам зажиточную и культурную жизнь.

Уборку урожая в Республике мы должны провести в сжатые сроки 15-18 дней. Это значит, что мы должны косовицу, вязку, скирдование и обмолот урожая проводить одновременно, ни в коем случае не допуская вредного разрыва и очередности этих работ.

Используя полностью все машины и орудия от комбайна до серпа, выделив на уборку все силы колхозов, правильно организовав труд—**работой от темна до темна**, мы обеспечим задачи, поставленные перед нами партией и правительством.

Машинно-тракторные станции с их передовой техникой должны быть образцами в проведении уборочной.

Основным условием, обеспечивающим успех уборки текущего года, должна быть забота о кадрах трактористов, комбайнеров, машинистов, шоферов, составляющих особенно ценное ядро. Задача каждого директора МТС, предколхоза любовно ростить, воспитывать кадры мастеров машинной техники, мастеров социалистического земледелия.

Успех уборки решит своевременно проработанный план уборочных работ в каждом колхозе, бригаде, звене и составление норм выработки, обсуждение их и доведение норм и оценок до каждого колхозника, Надо снова проверить свою готовность к уборке, еще раз пересмотреть нормы выработки, обеспечив высокую производительность труда колхозников. Рекомендуемые НКЗемом нормы необходимо обсудить и уточнить применительно к конкретным условиям каждого колхоза. Наркомзем БМАССР рекомендует на уборочную кампанию следующие примерные нормы выработки:

На уборке:

1. Уборка хлеба сноповязалкой на бессменных лошадях с 4-х сторон . . . . 6 га.

2. На сменных . . . . 8 „

3. Уборка жаткой самосброской или лобогрейкой на бессменных лошадях с 4-х сторон . . . . 5 „

С 3-х сторон . . . . 4 „

С 2-х сторон . . . . 3 „

4. На сменных соответственно—6 га, 5 га и 4,5 га.

5. Уборка серпом с одновременной вязкой снопов и укладкой в суслоны (рожь и ярица)—полегшие средне . . . . 0,25 га.
сильно полегшие . . . . 0,20 га.

6. Вязка снопов за жаткой самосброской или лобогрейкой с укладкой в суслоны и сгребание колосьев (при размере снопа в охвате 80 сант.)—450 снопов.

7. Вязка снопов за ручной косой с гребками с подгребанием колосьев и укладкой в суслоны — 350 снопов.

8. Косьба хлеба косою с гребками . . . . . 0,75 га.

9. Укладка снопов в суслоны с одновременным укладыванием колосьев за сноповязалкой—2000 снопов

10. Укладки в кучи гречихи и проса, скошенного косой или сенокосилкой—1,5 га.

11. Косьба гречихи и проса косой без гребков—1 га.

12. Сгребание колосьев конными граблями вдоль и поперек (2 следа)—6 га.

На возке и укладке хлеба:

13. Возка снопов с укладкой на воз и подачей на скирды на 2-х лошадях (укладывать на воз не менее 50 снопов) на расстоянии до 1 километра—20 возов.
„ 2 „ —16 „
„ 3 „ —10 „

14. Укладка снопов скирдоправом (с подготовкой и очисткой места для скирд) на 1 скирдоправа—3500 снопов.

На молотьбе хлеба.

15. Молотильный агрегат в 26—27 ч. при молотилке МК 1100—дневная норма 17 тонн.

16. Прикруглосуточной молотьбе со сменными работниками—34 тонны.

17. Молотилкой БДО 34—в 18 человек — дневная норма выработки—10 тонн.

18. При круглосуточной молотьбе 20 тонн.

19. Молотьба 6-ти конной молотилкой—20 человек—с соломотрясом без отвейки—норма 6 тонн.

20. Молотьба полусложной молотилкой СО28 на конном приводе (8 лошадей)—20 человек—норма 8 тонн.

21. Молотьба 4-х конной молотилкой—16 ч.—норма 5 тонн.

22. Молотьба 2-х конной молотилкой с одновременным веянием—14 человек—дневная норма—3 тонны.

Проработанные нормы и оценки должны быть доведены до каждого колхозника, надо чтобы планы были обсуждены и уточнены. Все детали работ надо раз'яснить каждому колхознику заранее, чтобы избежать вредной раскачки, затягивающей сроки уборки.

Небходимо твердо помнить, что только упорной работой **от темна до темна** мы полностью обеспечим выполнения задач, стоящих перед нами. Наша задача получить в этом году богатый урожай, а этого можно добиться, сохраняя каждое зерно, каждый колосок.

Надо в каждой бригаде установить систематическое наблюдение за созреванием урожая, развертывая косовицу в начале восковой спелости на выборочных участках, не дожидаясь созревания всего массива.

Необходимо твердо помнить, что в текущем году вязка в снопы и копнение вслед, не допуская оставления на ночь несвязанного хлеба, основное требование колхозам в период уборки.

На 3-5 день косовицы все колхозы обязаны начать молотьбу, обеспечив непрерывную работу всех молотилок и на 8-10 день начать скирдование, так как незаскирдованный хлеб—не убранный хлеб.

Сплошное сгребание конными, ручными граблями и сбор колосьев руками—обязательное требование для приемки убранных площадей. Председатели колхозов с участием инспекторов по качеству должны обязательно производить приемку убранных площадей у бригадиров.

Роль инспекторов по качеству в связи с этими задачами особенно возрастает — ни одного гектара убранной площади не оставлять без повседневного осмотра инспектором. Ему в колхозе принадлежит почетная и ответственная роль—бороться за темпы и доброкачественное выполнение.

Ни одной пяди убранной площади без зоркого глаза инспектора по качеству не должно оставаться.

Районные организации и МТС должны организовать приемку убранных площадей от предколхозов.

Охрана урожая от расхищения, как на корню, так и на уборке и молотьбе возложено Пленумом Крайкома ВКП(б) на бригадиров. Это обязывает бригадиров так организовать уборку, чтобы ни один колос, ни одно зерно не было расхищено и потеряно. Необходимо особенно тщательно взвешивать зерно у

молотилки, направляя его для сдачи Государству на элеваторы и приемные пункты и в колхозные амбары.

Пленум Крайкома ВКП(б) предложил всем директорам МТС лично проверить состав весовщиков, назначив на эту работу проверенных колхозников, которым доверяется судьба хлеба, с тем, чтобы беспощадно выгнать всякого, кто попытается дезорганизовать работу, вредить, расхищать наше народное достояние—государственный хлеб.

Впервые на колхозных полях Бурятии работают комбайны, надо обеспечить для них все условия для высокопроизводительной работы, отобрать наиболее ровные и чистые от сорняков участки, обеспечить их своевременное обслуживание горючим, смазочным, и водой.

Необходимо решительно бить по всем антикомбайновым настроениям, какие попытаются создать кулацко-вредительские Олементы. Необходимо организовать охрану комбайнов, предотйпатив заранее вредительские попытки вывести их из строя. зербенно чуткое, особенно бережное отношение должно быть к люсям к вадрам, овладевшим высокой машинной техникой.
подоПартия учит нас величайшей заботе о людях. Забота и
ержка каждого честного работника—наша главнейшая задача,

На ряду с уборочной, районные организации—Айкомы, Райисполкомы, РайЗО, директора МТС и председатели колхозов должны развернуть работу по принятию и регистрации нового сталинского устава, эту работу нужно увязать с еще большей мобилизацией колхозных масс на основе принятия нового устава как боевой программы колхозников в борьбе за успешное завершение уборки и выполнения государственных обязательств и за большевистские колхозы, и зажиточную и культурную жизнь колхозников.

О хлебосдаче.

Организуя работу молотилок так, чтобы они без перебоев и задержек выполняли и перевыполняли нормы выработки, необходимо одновременно начать сдачу хлеба государству, вывозя на приемные пункты исключительно высококачественное зерно.

На ряду с хлебосдачей проводить сдачу натуроплаты и возврат государственных семенных ссуд.

Выполнение этой первоочередной обязанности колхозов должно быть заранее организовано. Конный транспорт и автомашины должны иметь точный план вывозки зерна государству.

Тара, амбары и ящики для перевозки хлеба должны быть готовы и продезинфицированы.

Колхозы Бурятии имеют все возможности завершить хлебоуборку в 15-18 дней и закончить сдачу зернопоставок, натуроплату и семссуду до 1 октября, ибо в 1935 году ЦК ВКП(б) и СНК Союза оказана Бурятии крупнейшая помощь тракторами, комбайнами, автомашинами и сложным с/х инвентарем.

Льготы, предоставленные колхозам Бурятии, освобождение восточной части нашей республики от зернопоставок и др. с/х продуктов, решения партии и правительства об особых мероприятиях по культурно-хозяйственному строительству Бурятии, должны мобилизовать всех колхозников на решительный отпор отсталым настроениям, на величайшую политическую бдительность против кулацких напевов об очередности и антигосударственным проявлениям в сдаче хлеба государству.

Разоблачая их, проявляя величайшую бдительность, проверяя людей, партийные организации, директора МТС и совхозов должны создать благоприятные культурно-бытовые условия всем работающим на уборке, ростить и воспитывать кадры.

„Успех уборки решит систематическое и повседневное руководство партийных организаций уборкой, вовлечение всей массы колхозников и рабочих совхозов в активную работу по уборке и использованию всех машин и особенно комбайнов". (Июньский пленум ЦК ВКП(б).

В. К. Ананьин.

ЗА ПЕРЕДОВУЮ И ОБРАЗЦОВУЮ РЕСПУБЛИКУ.

В 1934 г. Совет Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) постановлением за подписью т.т. Сталина и Молотова оказало трудящимся Восточно-Сибирского Края и Бурят-Монголии колоссальную материальную помощь. Этим постановлением колхозы, колхозники и единоличники в восточных аймаках Республики были освобождены от обязательной поставки зерновых культур государству на срок—колхозы и колхозники на шесть лет, единоличники—на три года. Колхозам, колхозникам и единоличникам остальных районов республики нормы сдачи обязательных поставок государству зерновых культур и картофеля снижены на одну треть. В аймаках —Кяхтинском, Агинском, Закаменском, Тункинском, Селенгинском от обязательной постановки мяса, картофеля, молока, масла освобождены колхозы и колхозники на шесть лет и единоличники на три года. В остальных аймаках восточной части республики нормы обязательной поставки мяса, картофеля, молока и масла снижены на 50%. Колхозы, колхозники и единоличники в Агинском аймаке и кочевых с|советах Селенгинского и Закаменского аймаков на этот же срок освобождены от обязательных государственных постановок шерсти. Заработная плата в аймаках восточной части Республики повышена рабочим и инженерно-техническому персоналу предприятий угольной промышленности на 30%, рабочим и инженерно-техническому персоналу, заводов, фабрик, транспорта, связи, промыслов, совхозов, МТС, а также учителям, политпросветработникам, медицинскому персоналу, агрономам, ветеринарам, агротехникам и землемерам на 20% и служащим учреждений и всех предприятий на 10%.

Это решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) о льготах для населения Восточно-Сибирского края трудящиеся Бурят-Монголии встретили с величайшим энтузиазмом. Итоги 1934 г. и первой половины текущего года со всей полнотой подчеркивают нам о том, что заботы СНК и ЦК ВКП(б) и лично т. Сталина о трудящихся Восточно-Сибирского края, в том числе и Бурят-Монголии, укрепили колхозный строй деревни и улуса, выросло благосостояние колхозов, колхозников и трудящихся единоличников, рабочих инженерно-технических работников и служащих. Это решение подняло энтузиазм трудящихся на колхозных полях и животноводческих фермах, МТС

совхозах, на фабриках и заводах, новостройках и на культурно-социальном фронте и являются залогом того, что трудящиеся Бурят-Монголии более успешно будут осуществлять культурную и зажиточную жизнь в деревне, улусе и городе.

В текущем 1935 г. Совнарком СССР снова уделил внимание нашей Республике принятием постановления „о мероприятиях по развитию народного хозяйства и культурного строительства Бурят-Монгольской АССР". Это постановление является образцом того внимания и заботы, которое проявляется правительством Советского Союза под руководством ЦК ВКП(б) и лично т. Сталина по отношению к трудящимся многонационального Советского Союза. Это решение является для Бурят-Монголии программой великих работ на ближайший отрезок времени, направленной к ускоренному под'ему народного хозяйства и культуры республики, залогом бурного расцвета ее производительных сил, дальнейшего повышения благосостояния трудящихся города и улуса.

Постановлением СНК СССР „о мероприятиях по развитию народного хозяйства и культурного строительства Бурят-Монгольской АССР" предусмотрено завезти в республику 520 голов крупного рогатого скота симментальской породы, 400 баранов породы „Рамбулье" и 800 хряков. Этот племенной материал направляется в колхозные товарные фермы республики на усиление метизации поголовья скота, при чем основная доля по крупному рогатому скоту направляется в Селенгинский аймак—120 голов, Кяхтинский—50 голов, Эхирит-Булагатский—45, Улан-Удэнскую пригородную зону—40; по баранам „Рамбулье"—в Селенгинский аймак—150: Кяхтинский—75, Джидинский—95, по свиньям: в Кабанский—150, Аларский—160, Заиграевский—75, Мухоршибирский—75.

Открыт в 1935 и 1936 г.г. в дополнение к существовавшей в конце 1934 г. сети 56 ветеринарно-врачебных и ветеринарно-фельдшерских пунктов. Запроектировано в 1935г. развернуть 19 ветврачебных и 17 ветфельдшерских пунктов, из коих в восточной части республики 17 ветврачебных пунктов (12 в животноводческих районах) и 15 ветфельдшерских (15 в животноводческих районах).

В 1935-36г.г. будет построено 10 ветеринарных лечебниц и 15 ветеринарных амбулаторий в основных животноводческих районах республики.

Отпущены средства на ремонт мелкой оросительной сети лугов и пастбищ и кроме того на инвентаризацию и составление проектов переустройства этих систем.

НКЗем СССР обязан к уборочной кампании 1935 года завезти в Республику 30 тракторных сноповязалок, 250 жа-

тей сеноскидок, 1200 сенокосилок конных, а также 60 грузовых и 10 легковых автомашин.

Сельско-хозяйственный институт в г. Улан-Удэ согласно этого постановления реорганизуется в зоотехнический институт с двумя отделениями-зоотехническое и ветеринарное (на 500 студентов). Намечено в 1936 году строительство здания института с общежитием для студентов.

Постановлением предусмотрено ввести в эксплоатацию в 1935г. из числа новостроек Республики основные цеха Улан-Удэнского паровозо-вагоно-ремонтного завода, Улан-Удэнского механизированного Стеклозавода и холодильного цеха Мясокомбината, наряду с этим должны быть закончены строительством рабочие поселки Стеклозавода и Мясокомбината. Строительство социалистического города ПВРЗ должно быть закончено в 1936г. Намечено, начиная с 1936г., строительство в Республике цементного завода, новой типографии, 2-х механизированных мельниц и 5 маслодельных заводов.

По линии связи усиливается телеграфно-телефонная связь с районами республики, расширяется сеть радиотрансляционных узлов, проводится реконструкция и расширение сети существующих, усиливается почтовая связь значительным завозом, автомобилей.

НКПС в 1935-36 гг. должен построить на ст. Улан-Удэ новый пассажирский вокзал.

В области просвещения намечено строительство в 1936г. 5 средних школ в городах (4-в Улан-Удэ и 1 в Мысовске), 16 школ в сельских местностях, 4 интернатов для учащихся средних школ, учебного корпуса общежития педагогического института и в г. Улан-Удэ здания театра на 700 зрителей.

По здравоохранению намечено окончание строительства в 1936г. хирургического корпуса Областной больницы и строительство терапевтического корпуса на 100 коек, 10 больниц в районах, организация 10 диагностических лабораторий и санатория на курорте „Аршан" на 100 коек.

В 1935г. сверх утвержденного плана отпущено 550 тысяч рублей на усиление благоустройства г. Улан-Удэ. Намечено в гор. Улан-Удэ в 1936г. строительство Дома специалистов и коммунальной гостиницы на 100 номеров.

Решением Совета Народных Комиссаров и ОК ВКП(б) намечен конкретный план осуществления постановления СНК СССР. Задачей республиканских наркоматов и организаций местных исполкомов и особенно Улан-Удэнского Городского Совета является совершенно четкая организация дела выполнения возложенных на них постановлением Совнаркома республики и ОК ВКП(б) конкретных заданий.

Решение СНК СССР является ярким выражением проявления внимания со стороны партии и правительства нуждам трудящихся нашей республики. Это решение вместе с этим является образцом заботы о широких массах трудящихся города и улуса—практическим воплощением лозунга т. Сталина „кадры решают все“.

Задача партийных и советских организаций заключается в том, чтобы мобилизовать внимание широких трудящихся масс вокруг конкретных мероприятий, намеченных постановлением СНК СССР „о мероприятиях по развитию народного хозяйства и культурного строительства Бурят-Монгольской АССР“, организовать новую волну производственного энтузиазма на предприятиях, транспорте, на новостройках, в колхозах, совхозах и на фронте культуры и умножить ряды отличников ударников бойцов за осуществление плана второй пятилетки построения бесклассового социалистического общества. Под руководством Центрального Комитета ВКП(б) и вождя трудящихся т. Сталина и Краевого Комитета ВКП(б) во главе с т. Разумовым — Бурят-Монголия имеет все возможности превратиться в передовую цветущую республику в Советском Союзе.

К. Н. Шантанов и А. Д. Дамбуев.

ПОЛЕЗНЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ БУРЯТ-МОНГОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ИХ ИЗУЧЕНИЕ.

Грандиозный размах социалистического строительства и превращение Советского Союза из страны аграрной в индустриальную, **т р е б у е т** вовлечения в промышленный круговорот все новых и новых ресурсов минерального сырья. Бурят-Монголия, обладающая крупнейшими природными богатствами, имеет все данные для того, чтобы быть в числе передовых индустриальных республик Союза.

Однако, до последнего времени естественные ресурсы Бурятии остаются в основном не использованными, а многочисленные и часто богатые месторождения разного минерального сырья не только практически не вовлечены в промышленную эксплоатацию, но в большинстве случаев к настоящему времени не выяснена ценность этих месторождений, количество и качество сырья и пр. Крупные площади республики не охвачены еще даже предварительными работами по поискам полезных ископаемых, не проведены даже топографические с'емки и геологическое изучение.

До революции территория теперешней Б-М Республики изучалась совершенно недостаточно, поэтому огромные богатства бывшего Забайкалья, за исключением золота, не только не использовывались, но даже не были известны.

Развернутые работы по геологическому изучению начались по существу только лишь с 1926—27 г., при чем изучение носило случайный характер.

Попытки более детального изучения полезных ископаемых были сделаны существовавшим тогда Восточно-Сибирским отделением Геолкома, переименованным впоследствии в Бурят-Монгольское отделение Геолкома. В связи с образованием Восточно-Сибирского Края и организацией Восточно-Сибирского Геолтреста, функции Бурят-Монгольского Отделения Геолкома были переданы Тресту. Однако, проводимые Востсибгеолтрестом на территории БМР геологоразведывательные работы были, безусловно, недостаточными для более серьезного и детального изучения многообразных народных богатств, заключенных в недрах Республики.

Геолого-разведывательные работы, которые проводились различными организациями, находящимися вне пределов республики (отраслевые институты и тресты Москвы и Ленинграда и др.), носили зачастую случайный характер, приоста-

наливались, не будучи доведены до конца и по многим экспедициям нет даже материалов по результатам исследования, не говоря уж об их использовании при разработке проблем использования природных богатств республики. Между тем, по выявленным теми немногими разведочно-поисковыми работами материалам устанавливается, что Бурят-Монгольская республика обладает значительным количеством разнообразных месторождений полезных ископаемых, часть которых относится к разряду ископаемых союзного значения. По предварительным данным поисковой разведки на железо в Курбинском железорудном районе, обнаружен целый ряд богатейших железорудных месторождений, запасы предположительно исчисляются сотнями миллионов тонн.

Работы по месторождению вольфрама в Закаменском районе устанавливают целую вольфрамоносную провинцию в этом районе. По своему перспективному запасу и характеру залегания вольфрам и в настоящее время переходит в разряд самых мощных месторождений Союза.

Предварительные данные работ по изучению нефтеносности Байкала устанавливают несомненное наличие нефти на юго-восточном побережьи Байкала.

На ряду с исследованием месторождений углей, на территории Республики имеется целый ряд неисследованных угольных районов с большим количеством точек, показывающих безусловное наличие, возможно, значительных запасов углей, которые по своему территориальному месторасположению находятся вблизи будущих железорудных и прочих промышленных центров.

Марганец, серебро-свинцовые руды, медь, редкие металлы нерудные ископаемые и т. д., имея большое распространение на территории нашей республики с показателями несомненных эксплоатационных запасов, будут занимать не последнее место в перспективе промышленного развития Республики.

Проблема большого Байкала, включая на ряду с нефтью еще целый ряд многообразных природных богатств (газы, уголь, слюда, железо, марганец, редкие металлы и т. д.) представляет собой исключительное, не только научное, но и практическое, народно-хозяйственное значение.

* * *

Задачи дальнейшего развития промышленности, как союзного значения, так и местной, на базе использования многообразных природных богатств республики, требуют немедленного развертывания с надлежащим размахом геолого-изыскательных работ по основным видам полезных ископаемых, в первую очередь по ископаемым, имеющим неотложное, актуальное значение, как-то: нефть, уголь, железо, марганец, вольфрам, золото.

I. ТОПЛИВО.

Нефть.

Байкальская нефть. Планомерное изучение Байкальской нефти начато с 1929 г. Институтом Геологии ГГРУ, в 1930 г. Ленинградским НГРИ, а с 1931 г. трестом „Востокнефть". С 1934 г. в работах принимает участие Академия Наук.

Произведена геологическая съемка района, магнитометрическая съемка, электроразведка, сейсмический метод разведки и наряду с этим проводились и проводятся буровые работы, как мелкие, так и глубокие.

Темпы и размах работ по нефтеизысканиям на Байкале безусловно недостаточны и несмотря на пятилетние работы, все еще не найдены эксплоатационные участки.

Если в результате изыскательных работ будут найдены участки промышленной нефти и забьют нефтяные фонтаны на Байкале, тогда экономическая карта Восточной Сибири и Забайкалья получит совершенно новую окраску, оживут богатейшие недра Байкальского бассейна. Народное хозяйство Восточной Сибири и Бурят-Монгольской Республики получит собственное жидкое топливо.

Все это обязывает принять самые энергичные меры по скорейшему выявлению участков промышленной нефти.

Уголь.

На территории БМАССР известны следующие угольные месторождения:

1. Месторождения, входящие в Иркутский угленосный бассейн:

а) Забитуйское,

б) Головинское,

в) Приангарский богхедовый район.

2. Байкальские:

а) Танхойское,

б) Переемнинское,

в) Ушаковское.

3. Гусиноозерское.

4. Харанорское.

5. Прочие угольные месторождения, зарегистрированные некоторыми исследователями и по архивным данным.

Месторождения, входящие в Иркутский угленосный бассейн

Месторождения углей, находящиеся на территории БМАССР и входящие в состав Иркутского угленосного бассейна, расположены в наиболее интересных местах по географическому положению, т. е. в наиболее угленосном участке Забитуй-Заларинском. На этом участке расположены (территория БМАССР) месторождения: Забитуйское, Головинское и часть Владимирского. Указанный участок интересен еще тем, что во всем Иркутском бассейне угли Забитуйского и Владимирского месторождении дают наиболее благоприятные результаты при коксовании.

В отношении геологических запасов углей проф. Коровин дает цифру только в полосе железной дороги шириной в 20 клм. и длиной в 40 клм. между ст. Забитуй и Залари до 8 миллиардов тонн. Из указанного пространства значительно большая доля падает на территорию БМАССР. Таким образом, грубо исходя из указанной цифры, можно определить запас этого участка до 5 миллиардов тонн.

Забитуйское месторождение

Забитуйское месторождение расположено на запад от ст. Черемхово на расстоянии 20 клм. близ ст. Забитуй Вост. Сиб. ж. д.

На этом месторождении в довоенное время производилась добыча угля частными предпринимателями в незначительном количестве. Имеются сведения о производившемся коксовании углей этого месторождения.

Это месторождение изучалось профессором Коровиным, Жемчужниковым, Гогуидзевым при общем изучении Иркутского угленосного бассейна. В 1930—31 г. месторождение разведывалось Угольным Институтом Геолкома, геологом Теккэр. С 1931 г. почти до настоящего времени производилась детальная разведочная работа разведочной партией „Вост-сибуголь".

Разведкой охвачена площадь, примерно, в 7 километров вдоль линии железной дороги и 5 километров в перпендикулярном направлении. Окончательно обработанного материала по этим разведкам нет.

В результате разведок по полевым материалам, а также детальной геологической с'емкой этого района устанавливается наличие трех пластов угля.

Запасы угля по Забитуйскому месторождению определяются: по категориям А2 10.800 тыс. тонн, по С1—500. 000

тыс. тонн. Утвержденные запасы ЦКЗ в 1931 г. по С1—461.000 тыс. тонн.

Забитуйское месторождение, как одно из месторождений с благоприятными данными получения промышленного кокса, за последние годы подвергалось изучению Научно-Исследовательского Угольного Института Востсибугля. Результаты исследования дают благоприятные показатели в смеси с определенным процентом, примерно, 30% Забитуйского, 50% Черемховского и 20% полукокса, а поэтому месторождение будет служить сырьем для получения кокса.

Так как в Восточно—Сибирском Крае до сего времени не найдено месторождения коксующихся углей и работами Научно—Исследовательского Института Востсибугля установлены удовлетворительные показатели коксуемости углей Забитуйского месторождения, необходимо провести дальнейшее детальное изучение для практической организации промышленного коксования. Географическое расположение Забитуйского месторождения, близость к основному [illegible] Восточно-Сибирского края, благоприятные [illegible] возможности, перспектива развития металлургической промышленности в Восточно—Сибирском крае и Бурят-Монгольской АССР диктуют необходимость быстрейшего разрешения вопроса организации коксо-химического производства на базе Черемховского—Забитуйских углей.

Головинское месторождение находится у станции Головинская Восточно-Сибирской ж. д. Это месторождение до 1914 г. эксплоатировалось и уголь доставлялся для нужд железной дороги.

Обособленное изучение Головинского месторождения было произведено Геологическим Комитетом в 1930-31 г. геологом Оттен, который оконтурил угленосную свиту Головинского месторождения, которым устанавливается, что это месторождение распространяется вдоль линии ж. д. на 13 клм. и перпендикулярно к ж. д. направлению по южной стороне, примерно, 8 клм. и заходит узкой полосой на северную сторону линии ж. д. и тянется километров 8 вдоль линии при ширине 2 клм.

С 1931 г. систематически продолжаются в течение трех лет разведочные работы партией углеразведки „Востсибуголь". Этой разведочной партией на Головинском месторождении охвачена площадь, прилегающая с южной стороны ж. д. линии приблизительно 8 клм. вдоль линии 22 клм. в поперечном направлении, т. е. наиболее благоприятная площадь для эксплоатации. Половина охваченной площади разведана более густой сетью, где дан промышленный запас в 1000.000 тонн. Геологический запас Головинского месторождения углеразведка Востсибугля определяет в 12-15 миллионов тонн.

На этом месторождении возобновлена эксплоатационная работа с 1933 г. трестом Востсибуголь, хотя подготовка к эксплоатационным работам была начата с 1931 г.

Неблагоприятными показателями Головинского месторождения является непостоянство мощности угольных пластов и разобщенность рабочего пласта постинистым прослоем благодаря чему существующая эксплоатационная штольня признана неэффективной по сравнению с Черемховской, поэтому месторождение по своей промышленной ценности должно быть отнесено к второстепенной группе угольных месторождений республики.

Приангарский богхедовый район.

Приангарский угленосный район входит в состав Иркутского угольного бассейна. Основное распространение углей в этом районе относится к типу сапропелевых углей. Границами распространения этих углей в пределах БМАССР, точнее в пределах Боханского аймака, нужно считать с юга и востока административную границу Боханского аймака, с запада и севера реку Осу, впадающую в р. Ангару. На этой площади зарегистрированы следующие месторождения: Матаганское, Гречохановское, Косурское, Бирхинское и Калиновское. Из всех указанных месторождений интересным по своим качествам и имеющим свою историю является Матаганское месторождение. Это месторождение находится у самой юго-западной границы Приангарского угленосного района, вблизи деревни Русский Матаган, между притоками Ангары и рек Осы и Иды.

Богхед этого месторождения как прекрасный поделочный материал известен давно.

Помимо этого, Матаганский богхед является прекрасным химическим сырьем, а также обладает по данным специального изучения высокой электроупорностью, кислотоупорностью и возможностью замены им эбонитами ряда др. материалов.

С 1931 г. на Матаганском месторождении производилась добыча промысловой артелью. Произведенной артелью разведкой установлен запас—13.000 тонн. В 1934 г. Матаганское месторождение передано для эксплоатации тресту Союзкорундграфит.

Учитывая территориальную близость к основному Черемховскому угольному району, в частности к будущему Черемховскому угольному комплексному центру (коксо химический завод, завод жидкого топлива и т д), необходимо выявить запасы сапропелитовых углей на всем протяжении их распространения и определить возможность постановки эксплоата-

рабохныт.ию

Байкальский угленосный район.

Этот район расположен по юго-западному побережью Байкала, тянется вдоль линии ж. д., примерно, 60—70 клм. и называется Переемнинско—Танхойским. На всем протяжении указанной территории зарегистрировано многочисленное количество угольных точек. На одном из них—Танхойском, расположенном вблизи ст. Танхой, производилась в 1934 г. добычная работа, но вследствие низкого качества угля, вскоре же прекратилась и после этого до сего времени не возобновлялась. Следующее месторождение—Переемнинское, расположенное у ст. Переемная, до империалистической войны также разрабатывалось в незначительном масштабе. В 1920 г. при проведении разведочных работ геологом Арсентьевым было добыто незначительное количество для проб в топках паровозов. На основании данных разведки 1920—21 г. позднее, в 1924 г. была организована добыча, но разработка продолжалась недолго. В этом угленосном районе, кроме перечисленных, добыча не производилась. Вообще нужно сказать, что этот район до сего времени не подвергался серьезному изучению, если не считать незначительных работ геолога Арсентьева, которым была произведена расчистка выходов угля по отдельным речкам и лишь в районе ст. Переемная пробито несколько скважин и шурфов. По произведенным горно-проходческим и буровым работам, нельзя было дать запасов месторождения.

В 1932 г. названное месторождение изучалось в связи с изучением нефтеносности этого района. При изучении байкальских углей устанавливается генетическая связь этих углей с нефтью, что дает основание ожидать благоприятных результатов в перегонке этих углей в жидкое топливо, это подтверждается наличием высокого процента летучих.

Запасы месторождения по разведке Неф. Геол. Разведочного Института в 1932 году определены по категории C2—50.000.000 тонн.

Находясь непосредственно в районе Сибирской железнодорожной магистрали, в бассейне оз. Байкал, байкальские угли войдут в круг будущего Байкало-Ангарского промышленного узла, поэтому необходимо теперь же начать промышленную разведку известных месторождений, а также выявление новых угольных участков.

Одновременно произвести изучение возможности переработки байкальских углей на жидкое топливо в этом районе, который мог бы обеспечить промышленные предприятия и автомобильно-тракторный парк местным топливом и освободить

Республику от необходимости завоза, разгрузить ж. д. транспорт и т. д.

Гусиноозерское месторождение.

Гусиноозерские месторождения расположены вдоль северо-западного и юго-восточного берегов Гусиного озера и на юго-запад от г. Улан-Удэ в 120 клм.

Основное месторождение, привлекающее наше внимание и имеющее в данное время определившееся промышленное значение, расположенные на юго-восточном берегу Гусиного озера, коему и присвоено название „Гусиноозерское“.

Это месторождение известно в литературе давно. Производились небольшие разведочные работы путем небольших расчисток естественных выходов угля при проведении общего изыскания Сибирской железнодорожной магистрали.

До 1932 г. промышленное значение Гусиноозерского месторождения не было определено и лишь имелись некоторые попытки использования этого угля для местных нужд. Так например, Селенгинским сульфатным заводом в 1924 г было добыто на одном из пластов этого месторождения в местности Ташир близ ул. Хаян до 300 тонн угля. Позднее, в 1926 г. производилась незначительная добыча Селенгинским пароходством.

В 1932 г. были поставлены разведочные работы ВС РГРУ, в результате которых определилась промышленная ценность этого месторождения. В 1933-34 г. г. была поставлена промышленная разведка.

В июне 1934 г. Гусиноозерское месторождение передано для продолжения промышленных разведок и постановки эксплоатационных работ тресту „Востсибтрансуголь“. Трестом организовано управление новым шахтным строительством, которое приступило к постройке поверхностных сооружений.

По результатам промышленных разведок последних 2-х лет, запас угля только 2-х пластов по категории А2 и В выражается ориентировочно в 8 миллионов тонн. Запасы по всему месторождению по категории С2 определяются в 250 миллионов тонн.

Гусиноозерское месторождение расположено в районе тяготения Улан-Удэнского промышленного узла, поэтому необходимо продолжение промышленной разведки с целью скорейшего выявления запасов промышленной категории и его технологическое изучение.

Харанорское месторождение.

Харанорское месторождение расположено в Агинском аймаке.

Первые разведочные работы производились в связи с изучением линии Сибирской магистрали инженером [illegible] в 1898—99 г.

С 1900 г. по 1923 г. месторождение разрабатывалось, в начале Сибирским Горнопромышленным Товариществом, а затем—Дальпромбюро.

Основным потребителем угля была Забайкальская железная дорога. Копи прекратили работу в 1923 г., к более детальному изучению месторождений (постановки разведочных работ) было приступлено в 1928 г. В течение четырех последующих лет эти работы производились сначала Геологическим Комитетом, а затем Угольным Институтом.

Месторождение подразделяется на 2 изолированных участка: Южный и Северный. Южный участок расположен между озерами Дунду- Булак и Харанор. Северный участок находится в 1,5 клм. на С-В от озера Дунду-Булак, расположен в непосредственной близости к полотну железнодорожной магистрали.

Харанорское месторождение относится к бурым углям.

Запасы, исчисленные по разведкам первых 2-х лет, для одного верхнего пласта по категории „В" составляют минимально 11 мил. тонн. Последующими данными Харанорского месторождения запасы определены в 20 мил. тонн.

Большая мощность углей сравнительно с незначительным наносом дает благоприятную перспективу его разработки. Близость расположения этих углей к ж.д. магистрали Карымская-Маньчжурия и целесообразность их использования на нужды дороги, перспективы развития добывающей промышленности в Агинском и прилегающих районах, а так-же местные народно-хозяйственные нужды, требуют необходимости немедленного проведения постановки эксплоатационных работ на данном угольном месторождении.

Наличие водоносности месторождения, а так-же свойство угля рассыпаться на воздухе и способность самовозгораться, усложняя эксплоатационные работы и их использование, ставят задачу изучения, наряду с постановкой эксплоатационных работ, возможности использования этих углей, как брикеты и перегонки его в жидкое топливо.

Дабани-горхонское

Это месторождение находится в 18 клм. на ЮВ от Еравнинского аймачного центра Сосново-Озерск и расположено по левому склону долины р. Уды, в пади Дабаин-Горхон.

Месторождение разрабатывается кустарным способом в очень незначительных размерах для отопления локомобиля построенной в Сосново-Озерске мельницы.

Указанное месторождение было осмотрено в 1934 г. отделом ВСГГГ Треста при с'емке этого района, затем в январе м-це 1935 г. осмотрено вторично. По поверхностному осмотру, а так-же по выявленным кустарными разработками материалам это месторождение имеет большую мощность и незначительные наносы. Мощность, выявленная кустарными работами, более 10 метров, при чем по всей выявленной мощности угля не имеется прослоек пустой породы.

По предварительным данным анализа образца, который хотя ни в коем случае не может характеризовать месторождение в целом, видно, что уголь является очень малозольным и малосернистым.

Большая мощность и значительное распространение дает основание выдвигать это месторождение в число будущих мощных угольных центров Забайкалья. Поэтому требует немедленного проведения детальных разведок на предмет полного выявления промышленного запаса с соответствующим детальным химико-технологическим исследованием для установления возможности эксплоатационного применения этих углей. Задача промышленной эксплоатации Дабани-Горхонского месторождения в связи с перспективами эксплоатации Курбинских железо-рудных и полиметаллических месторождений получит актуальное значение.

Прочие угольные месторождения

На территории республики, кроме описанных выше месторождений, имеется целый ряд известных по литературным данным и многочисленным заявкам районов и участков, совершенно неизученные в смысле выявления их промышленного значения. Месторождениями, по своему благоприятному территориальному месторасположению могущими в ближайшем будущем привлечь внимание, являются Мухинское (находится в 12 клм. от г. Улан-Удэ в р-не центрального промышленного узла Республики).

Выходы каменного угля близ дер. Мухино были известны давно, небольшая разведка на этом месторождении впервые была поставлена в 1930 г., затем в 1931 г. В. С. Геолтрестом

проводилась подобная разведка, которая выявила наличие пластов угля, но вследствие недостаточности и неудовлетворительности работ, не были установлены промышленные возможности.

Урейское месторождение в Агинском аймаке по долине р. Урей, притока реки Аги, впадающей слева в р. Онон, запасы которого ориентировочно определяются в несколько десятков тысяч тонн. По своему месторасположению тяготеет к району месторождений редких металлов в ЮЗ части Улан-Ононского аймака

Сангитуйское в Закаменском аймаке, находящееся в районе вольфрамоносной провинции.

Саратуйское - в Еравнинском аймаке, находящееся в районе тяготения к Курбино-Дабано-Горхонскому железо-рудно-угольному промышленному узлу.

II. МЕТАЛЛЫ.

Железные руды

По имеющимся в настоящее время данным на территории БМАССР устанавливаются следующие железо-рудные районы:

1. Ольхонский,
2. Мысовский.
3. Курбинский.
4. Прочие.

Ольхонский район.

Этот район был подвергнут рекогносцировочным обследованиям Центрального Управления Пром. разведок г. Иркутска (Аргентьев), каковым и дана характеристика железо-рудных м-ний Ольхонского района. Позднее геолого-разведочные работы проводились Восточно-Сиб. Геологотрестом.

Железные руды этого района представлены в формах бурого, красного и магнитного железняков, при чем наиболее распространенными и заслуживающими внимание являются бурожелезниковые месторождения. В этом районе известны три коренных месторождения.

1. **Борсойское** месторождение, расположенное, приблизительно, в 15 клм. к СЗ от улуса Еланцы, обладает обильными скоплениями бурожелезняковых желваков, а также гнездами кожевой руды. Мощность около 1 мт., запасы не установлены. Согласно данных химического анализа, содержание окиси железа составляет 70—77%.

2. **Тумырбашское** месторождение расположено в 1 клм. к СЗ от ул. Улан-Хушир.

Наличие железных руд отмечается значительным скоплением рудной гальки, рассеянной по всей площади узкой сомкнутой ложбины, длиной около 320 м. и шириной до 25 м. Согласно данных химического анализа, содержание окиси железа составляет 73—80%.

3. [illegible] месторождение расположено в местности того же названия, примерно в 2 клм. к СВ от ул. [illegible].

Месторождение представлено в виде пластовой залежи бурого железняка мощностью по одной канаве в 5 м.; анализ руды показывает содержание окиси железа до 85%.

По наличию в указанных местностях бурых железняков трудно судить о промышленном значении этого района, как железорудного, но имеется указание о наличии железных руд во многих местах этого района: в верховьях р. [illegible], в устье р. Сармы, на острове Ольхон и т. д.

Наряду с месторождениями железных руд в Ольхонском районе, выявлены месторождения мергеля, и наличие нерудных ископаемых ([illegible] графита и т. д.), что позволяет надеяться в случае установления промышленных запасов этих ископаемых, особенно же [illegible], столь необходимого по всему Восточно-Сибирскому краю, редкому металлургическому сырью, превращение Ольхонского аймака в горно-промышленный район республики, поэтому необходимо всемерно форсировать геолого-разведочные работы в этом районе.

Мысовский район.

В этом районе известны четыре месторождения железных руд, из которых три расположены в непосредственной близости друг от друга.

Поверхностное изучение мысовских месторождений было произведено в 1927 г. экспедицией Вост. Сиб. Отделения Геолкома и в 1928 г. Центральным Геолкомом, которыми были произведены магнитометрические съемки.

1. [illegible] месторождение расположено [illegible] от ст. Мысовой Заб. ж. д., на территории Кабанского района. Месторождение представляет пластообразную серию сближенных рудных линз, имеющих мощность от 6,0 до 11,5 м. с углом падения 55°. Руды представляют своеобразную сланцевую породу с обильным вкраплением магнетита, залегающим среди мощного пласта гнейса.

Запасы руд определяются в 50.000 тонн по категории А и 260.000 тонн по категории С.

2. Хандагайское месторождение расположено вблизи Мысовского. Это месторождение по качеству близко к предыдущему,

только отличается резкой формой рудных скоплений. Здесь установлено два округленных сферических гнезд, залегающих среди гнейсов и сланцев.

Запасы месторождения определяются в категории A+B-115 тыс. тонн.

3. Ундур-Хагуронское месторождение находится приблизительно в 65 клм. в ЮЗ направлении от ст. [illegible], на водоразделе падей Ундур-Хагурта и Ара-Габа. Месторождение было охвачено поверхностной [illegible]. [illegible] расположение в [illegible] круто падающие пластовые жилы: мощность первой жилы 7,8 метр. и прослежена на 120 м., второй 7,5 м. прослежена на [illegible] метр.

Суммарный запас по известным месторождениям Мысовского района по предположительным данным определяется цифрой порядка нескольких миллионов тонн.

Однако, учитывая возможность увеличения запасов при детальной разведке по уже известным месторождениям, а также наличие ряда неисследованных точек распространения железных руд необходимо продолжить детальное изучение Мысовского железорудного района с охватом новых участков.

При этом следует учесть, что этот железорудный район находится в бассейне Прибайкальских углей и нефти, в непосредственной близости к ним и при удовлетворительных результатах разведок Мысовский район может стать комплексным угольно-нефтяно-железорудным промышленным центром Байкальского бассейна.

Курбинский район.

Курбинский район находится в Хоринском аймаке, ближайшие участки которого расположены приблизительно в 70-80 клм. от г. Улан-Удэ, в 40-50 клм. от линии Забайкальской жел. д. Этот район разделяется на две обособленные группы месторождений: Северное и Южное.

Северная группа месторождений:

а) Балбагарское,

б) Мыгдылгенское,

в) Мухор-Горхонское,

г) Ожергонское.

Балбагарское месторождение. Это месторождение расположено на правой стороне реки Абага, притока р. Курбы, впадающей в Уду.

В 1926-27 г. Горным Отделом БМАССР впервые была проведена разведочная работа, установившая 5 самостоятельных рудных тел на горе Балбагар.

В 1928 г. была произведена магнитометрическая съемка Геологическим Комитетом и в том же году произведено опробование по шурфам и канавкам [illegible] Горным Отделом БМР. В 1929 г. производилась [illegible] разведка и детальная геологическая съемка [illegible]. В 1931—32 г. производились большие работы по изучению площади и глубины залегания рудных тел и [illegible] качества руды. В результате этих работ установлено наличие 4-х участков: Федоровское, [illegible], Никитинское и Безымянное.

Запасы руд Балбагара по разведкам 1931-32 г. утверждены Геолразведкой по категориям B и C округленно на 100.000.000. тонн.

Мыгдыгенское месторождение расположено в водораздельном хребте верховьев рек [illegible] и Курби в Северо-Восточной части Хоринского аймака. Изучение проводилось ВС ГГТ в 1932 г. путем постановки детальной магнитометрической с'емки.

Рудная залежь, представленная магнетитом, имеет по простиранию длину 1400—1500 м. по средней мощности 15—50 м.

Запасы месторождения определяются по категории С2 в 23.000 тыс. тонн.

Мухэр Гархонское месторождение находится вблизи Мыгдылгенского месторождения в 6 км. и изучалось ВСГГТ, в том же 1932 г. путем магнитометрии.

Руда—магнитный железняк имеет линзовидный характер залегания, количество выявленных линз более 10. Центральный участок имеет простирание 800 м. и мощность 140 м.

Запасы руд по категории С2—96.000 тыс. тонн.

Ожергонское месторождение находится по р. Малая Курба, левого притока р. Курбы, между месторождениями Балбагар и Мыгдылген. Изучение производилось ВСГГТ в 1931—32 г.

Рудные тела (магнетит) имеют линзовидную форму.

При анализе Ожергонского магнетита обнаружен в значительном количестве титан. Запасы исчисляются по категории С2—1300 тыс. тонн.

Южная группа месторождений. К этой группе относится серия небольших железорудных участков, раскинутых по системе р. Уды и ее притока Курбы, в пределах Хоринского аймака.

Количество всех зарегистрированных участков насчитывается около двух десятков. Наиболее значительными по своим запасам и качеству являются:

Ингисханское, где наблюдается наличие в некоторых гнездах сравнительно большой примеси медных минералов.

Хаильсучее — характерное наличием, как и в Ожергонском, значительного количества (до 20%) окиси титана.

Хужиртуйское — наиболее значительное по выходу железной руды (запас на 1 метр углубления 3.000 т) и наиболее богатое содержание железа (55%).

Крадуйское — с запасом на 1 м. углубления 3200 тонн и содержанием 49% железа.

Курбинский железорудный район является наиболее крупным из всех известных месторождений Забайкалья и даже Дальнего Востока и может стать крупным металлургическим центром. Поэтому в исследовательском плане железных ископаемых этим месторождениям должно быть уделено основное внимание. При этом следует учесть наличие в железных рудах некоторых месторождений этого района титана и возможно его спутника ванадия, а также наличия в районе месторождений золота, полиметаллических ископаемых и т д.

Близость угольных районов, территориальное тяготение к Улан-Удэнскому промышленному узлу являются факторами, обусловливающими необходимость быстрейшего проведения всех работ, связанных с выявлением эксплоатационных запасов железных руд и строительство металлургического завода.

Прочие железорудные месторождения

Известные по старым литературным данным и краеведческим материалам прочие железорудные месторождения до сего времени никем не исследованы и поэтому судить об их промышленном значении без предварительных геолого-изыскательских работ невозможно. Поэтому необходимо проведение геолого-изыскательских работ на всех новых месторождениях и точках. К числу месторождений, подлежащих первоочередным исследованиям, следует отнести:

1. Месторождения Улан-Удэнского района (Песчаная гора, Змеиная сопка, Куналей, Солонопадское и т. д.)
2. Месторождения Селенгинского района (Убукун-Оронгойское, Иройское).
3. Месторождения побережья Байкала, прилегающие к Баргузинскому и С-Байкальскому районам (район р. Горячего и оз. Флориха по р.Аринде и др).

Марганцевые руды.

Месторождения марганцевых руд находятся в западном берегу Байкала, прилегающем к острову Ольхон, в Ольхонском аймаке. Это месторождение изучалось партией Центрального

управления промышленных разведок в 192[illegible]-21 г. и в последующие годы частичное изучение проведено Вост. Сиб. [illegible]. Результаты разведочных работ последних лет нами до сего времени не получены. Месторождения делятся на три группы: а) Озерская, Кударинская, в) острова Ольхон.

Озерская группа. На этом месторождении разработки производились с [illegible] Оно расположено в [illegible] улусе, в расстоянии 6 клм. от озера [illegible] и поселка Крестовая бухта. Руда представлена отдельными [illegible] по простиранию от 3 до 25 м., мощность в среднем 1 метр.

Известны 2 рудоносных участка, отстоящих друг от друга на 2 клм.

Кроме того, [illegible] ВГРУ [illegible] около 200 [illegible] 1 [illegible].

Кударинская группа. В районе ул. Кудул [illegible] 10-12 стм. [illegible] размеров (20-25 кгр. весом).

Установлено 5 рудных жил мощностью от 1 до 10 м. Наличие [illegible] в этом районе [illegible] ной магаицевой руды.

Месторождения острова Ольхон. На острове Ольхон [illegible] марганцевых руд [illegible] местах в виде рудной гальки и рудных жил.

Ольхонское марганцевое месторождение является почти единственным во всем Восточно-Сибирском крае. Перспективы [illegible] на базе [illegible] месторождений ([illegible], [illegible], Кударинский и пр.) требуют [illegible] местных ресурсов марганцевых руд, как одного из необходимых кампонентов металлургии.

Несмотря на отсутствие в Восточно-Сибирском крае промышленных марганцевых месторождений до сего времени марганцевые руды в Ольхонском районе почти не изучены, в настоящее время нет даже установленных запасов, не говоря уже об отсутствии промышленных разведок, поэтому с проведением геолого-изыскательских работ по железо-рудным и пр. ископаемым этого района следует провести детальное изучение эксплоатационных возможностей марганцевых месторождений Ольхонского района.

Золото.

Наличие золотоносных россыпей на территории БМАССР по данным разработок прежних лет, а также по разработкам в настоящее время установлено в следующих районах:

1. Баргузинский, ныне Баунтовский, район где ныне производится основная работа по золотодобыче в Бурятии.

2. Цакирский район в Закаменском аймаке.

3. Окинский район в бывшем Алтайском, теперь Улан-Окинском аймаке,

4. Северо-Байкальский на С—З. побережьи оз. Байкала на территории Северо-Байкальского района.

5. Кабанский в районе Мысовска и Посольска.

6. Мухор-Шибирский в Хоринском аймаке.

7. [illegible] район в Еравнинском аймаке.

Баргузино-Баунтовский золотоносный район. Этот район находится в Северной части Бурят Монгольской республики.

Границы района определяются административной границей Баунтовского района.

Геологическое изучение этого района впервые было затронуто во второй половине XIX века исследованиями Черского, Лопатина, Кропоткина.

С 1908 г. Геологическим Комитетом было начато изучение этого района в лице геологов Мейстера, Котульского, Демина и Свитальского.

В 1926-27 г. было произведено частичное обследование ближайших золотоносных районов Горным Отделом Бурят-Монголии.

В 1928-29 г. было произведено горно-экономическое обследование Восточно-Сибирским отделением Геолкома.

Кроме этого, проводились промышленные разведки геолого-разведочной партией [illegible] по Витимканскому участку в 1925-27 г. и последующие разведочные работы проводятся Союззолотом.

Золотопромышленность по группам приисков распределяется в следующем виде:

1. Витимканская группа приисков, расположенных по Витимкану с притоками, считая от впадения реки Чины ниже приблизительно на 70 клм., включая верхнее течение Витима.

2. Амалатская группа приисков, расположенных по р. Чина и ее притокам, а также по системе р. р. Б. и М.-Амалат

3 Ципиканская группа приисков охватывает среднее и нижнее течение р. Ципикан с притоками, а также системы рек Верхней Ципи и Ципи.

4. Средне-Витимская (Тулдунская) группа приисков, рас-

расположенных по левым притокам среднего течения р. Витима, р. [illegible] и [illegible] с их притоками.

5. [illegible] группа приисков расположена в северной части Баунтовского района, по левому притоку р. Витима—р. [illegible], а также по долине р. Витима.

В Баргузинском золотоносном районе до сих пор не найдены промышленные скопления рудного золота. Имеются отдельные точки с образцами, давшими при анализе благоприятные результаты.

Джидинский золотоносный район расположен по притокам р. Джиды, впадающей в Селенгу (в административном отношении входит в Закаменский аймак). На основании прежних работ по добыче золота, начало которых относится к 30-м годам прошлого столетия и геологического обследования золотоносных площадей, выявляются прииски р. Джиды, начиная, примерно, от р. Б.-Шибиртай и выше. Частичное изучение этого района производилось в 1923 и 24 г. г.

В 1929 г. производилось изучение по заданию Союззолото и продолжалось по 1931 г.

Учитывая наличие в республике, кроме уже известных месторождений, целого ряда неисследованных золотоносных районов и участков, необходимо провести детальное изучение всех золотоносных участков и в первую очередь районы с большими площадями распространения, как-то: Баунтовский, Северо-Байкальский, Курбинский, Закаменский, которые вместе с тем являются будущими промышленными центрами.

Вольфрам.

На территории Бурят-Монгольской Республики известны вольфрамовые руды в Закаменском и Агинском аймаках.

В Закаменском аймаке в районе р. Джиды разведками последних лет выявлен ряд месторождений вольфрамовых руд, как в россыпи, так и в коренном залегании. Детальными разведками захвачены площади 3-х падей: Инкур, Моргэн, Шоно, прилегающих к реке Джида. На всех указанных участках выявлены значительные запасы россыпной вольфрамовой руды (губнерита) с весьма высоким содержанием вольфрама. На основании данных предварительной разведки было организовано трестом „Редмет" в 1933 г. рудуправление, которое, кустарным способом работая на участке россыпного месторождения в 1934 г. перевыполнило не только первоначальный, но и встречный план добычи вольфрамового концентрата. Это обстоятельство доказывает безусловную эффективность промышленной эксплоатации данного месторождения.

В 1935 г. Джидинское рудоуправление реорганизовано в „Джидастрой“. В этом же районе поверхностными разведками, кроме месторождений россыпной вольфрамовой руды, выявлены дополнительные участки коренных месторождений вольфрамовых руд, которыми устанавливается наличие в этом районе целой вольфрамоносной провинции, которая по своим запасам, выявленным далеко неполными разведками, справедливо относится к разряду богатейших месторождений в Союзе, претендуя при наиболее полном выявлении всех запасов вольфрамовых руд занять одно из первых мест.

В Агинском аймаке имеются три разведанных месторождения.

1. **Шерловогорское**—находится в 7 клм. от ст. Хада-Булак на Шерловой горе.

Первые разведочные работы проводились еще до революции и тогда же были поставлены работы по кустарной добыче вольфрама и цветных камней.

Разведочные работы были возобновлены трестом „Русские самоцветы“ на Шерловогорском месторождении в 1924-25 г. и Центральным Геолкомом в 1928-29 г. г. Разведочными работами выявлен значительный запас руд сложного состава (вольфрамового, висмутового и оловянного) в россыпном залегании. Запасы коренных месторождений вольфрамовых руд, в виду сложного геологического строения Шерловой горы, не выявлены. В этих же годах (1924-29 г. г.) производилась кустарная добыча вольфрамита в незначительных размерах.

2. **Дульдургинское**—находится в 12 клм. от разъезда Дарасун Маньчжурской ж. д. линии в 4 клм. от с. Дульдурга. Это месторождение впервые обследовано в 1917 г. и производилась пробная добычная работа.

Вольфрамовая руда в этой местности представлена коренным месторождением.

3. **Баруи-Ундурское** находится в этом же Дульдургинском вольфрамовом районе. На этом месторождении разведками 1932-33 г. г. установлены участки с промышленными запасами вольфрамовой руды в коренном залегании.

Огромное народно-хозяйственное значение вольфрама и недостаточность работ, как по уже известным месторождениям, так и по месторождениям, находящимся в стадии заявок, а также наличие в республике вольфрамовых месторождений с запасами, дающими основание выдвигать эти месторождения в разряд богатейших месторождений в Союзе, выдвигает необходимость форсированного проведения промышленных разведок по всем основным месторождениям вольфрамовых руд, а так-

же и поисково-изыскательских работ на остальных участках, по которым имеются заявки на наличие вольфрама.

В связи с разведкой вольфрамовых руд на Шерловой горе следует провести работы по дополнительной разведке и поисково-изыскательские работы по выявлению вольфрамовых и других месторождений редких металлов.

Серебро-свинцовые руды

По материалам рекогносцировочных обследований и старым литературным данным в республике имеются месторождения серебро-свинцовых руд.

В Джидинском аймаке, по системе реки Нарин, правого притока реки Джида и в некоторых других точках. Впервые изучение проводилось в 1910—11 г.г. Отмечено в серебро-свинцовых рудах значительное присутствие цинка. В 1932—33 г. проводилось поверхностное обследование этих месторождений при проведении общих поисково-разведочных работ по выявлению ископаемых богатств Джидино-Закаменского района Восточно-Сибирским Геолтрестом, но, однако, до сего времени, ввиду отсутствия детальных разведок, нет еще промышленной оценки этого месторождения.

в Еравнинском аймаке, на левом склоне речки Мангут, левого притока р. Худун, впадающей в р. Уду и в верховьях р. Уды в 13 клм. от с. Вершино-Удинской. На одном из этих месторождений—Мангутском—до революции производились кустарные разработки.

Кроме поверхностного осмотра, изучение этого месторождения не производилось. Не изучалось также и второе месторождение.—Удино-Кондинское.

В Тункинском аймаке в верховьях рек Дибп и Тиссы. Эти месторождения известны по многочисленным заявкам прежних горно-промышленников, но разведочных и исследовательских работ не производилось.

В Агинском аймаке в вершине реки Ханчеранга, притока р. Тырин. Это месторождение не изучалось.

В Заиграевском районе на хребте Малый Ижир в 10 км. на запад от с. Новая Брянь. На этом месторождении производились кустарные разработки еще в 17-м. столетии. Месторождение не изучалось.

Наличие, возможно, значительных запасов серебро-свинцово-цинковых руд в этих месторождениях требует проведения широких поисково-изыскательских и промышленно-разведочных работ, в частности, в Джидинско-Закаменском аймаках, находящихся непосредственно в районе начатых уже разрабо-

тками вольфрамовых рудников в районе нового вольфрамо-золото-полиметаллического промышленного центра и будущего Джидо-Гидростроя.

Вторым обслуживающим рудником районом является Еравнинский, находящийся в районе Курбинского железорудного узла

Медь.

Месторождений медных руд в республике имеется значительное количество, но ни одно из этих месторождений не изучалось. Из числа месторождений, заслуживающих внимания, следует выделить:

Намаминское, находящееся на границе Баунтовского и Северо-Байкальского районов. Месторасположение залегания медных руд по р. Намама, впадающей в р. Светлую (приток В. Ангары).

На этом месторождении в 80-х годах производились кустарные разработки.

По старым литературным данным (Горный журнал 1871 г. № 3) по результатам анализа Нерчинской лаборатории медные руды этого месторождения характеризуются значительным содержанием меди. Это месторождение известно также наличием медных самородков. Однако, детальных поисковых и разведочных работ до сего времени не производилось. В числе причин заброшенности этого месторождения нужно считать отдаленность от железнодорожной линии, отсутствие удовлетворительных путей сообщения.

Мунгучинское находящееся в Агинском аймаке, в 20 клм от ст. Оловянная, в вершине реки Мунгучи. Производились разработки этого месторождения еще в первой половине XIX столетия. Мощность жилы составляет 2-5 метров с протяжением в широтном направлении около 4-х км. Произведенные недавно разведочные работы не были закончены, поэтому в настоящее время, материалов, характеризующих мощность и запасы месторождения, не имеется.

Ингисханское, находящееся в Хоринском аймаке, по долине Ингисхана, приблизительно в 10 км. от р. Курбы, в районе южной группы Курбинских железо-рудных месторождений.

Разведками прослежена жила на протяжении всего-на-всего 60 метров, с мощностью до 3 метров. Детальных обследований не производилось.

В мероприятиях по развертыванию работ по изучению полезных ископаемых Республики вопросу исследования мес-

торождения меди следует уделить надлежащее внимание, учитывая, что основные месторождения меди находятся в районах будущих промышленных центров.

Пигнеханское и др. месторождения меди Курбинского горного района должны быть обследованы в комплексном порядке, в связи с изучением железо-рудных и прочих ископаемых этого района. Актуальное значение получит в связи с перспективами освоения Севера изучение Намамского месторождения.

Одновременно в порядке планового обследования необходимо провести работу по изучению всех имеющихся медных месторождений республики, которые никем не разведывались, выделив первоочередные районы, в частности, Джидино-Закаменский, который должен быть изучен в связи с комплексными разведками на редкие и полиметаллы и развертыванием горной промышленности в этом районе.

Г. Л. Магаков.

ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БУРЯТ-МОНГОЛИИ.

При решении актуальных задач по под'ему производительных сил Бурят-Монгольской АССР весьма крупную роль приобретает правильная организация дела использования и регулирования водных ресурсов республики. Густая гидрографическая сеть Бурят-Монголии при наличии мощных водных бассейнов—Селенги, Баргузина, Витима, Онона и др.,—дает все необходимые условия для постановки и разрешения во всей полноте проблемы комплексного использования водных рессурсов республики. Решение этой проблемы должно быть достигнуто установлением тех путей, по которым будет развиваться народно-хозяйственное использование водных рессурсов Бурят-Монгольской АССР.

Если решение водохозяйственных задач бассейнов рек Баргузина и Витима должно определяться требованиями под'ема производительных сил на крайнем Северо-Восточном углу Бурятии и в Ленском золотопромышленном районе, а решение водохозяйственных задач бассейна Онона должно определиться требованиями развития энергетической базы в юго-восточной части Бурятии (Агинский аймак), при соответствующих возможностях для развития здесь и мероприятий по линии обводнения и ирригации, то решение водохозяйственных задач бассейна Селенги должно рассматриваться в качестве одной из крупнейших экономических проблем как для центральной, наиболее экономически развитой части Бурятии, так и для республики в целом. И действительно. В общей системе речных бассейнов Бурятии крупнейшее и первое место принадлежит бассейну реки Селенги. Здесь мы имеем наличие крупной водной, судоходной магистрали—реку Селенгу, большие потенциальные возможности Селенги и ее притоков в качестве водной энергетической базы, лесосплавное и рыбохозяйственное значение бассейна Селенги, значение рек бассейна Селенги—как источников водоснабжения и орошения. Все это, вместе взятое, составляет основную сумму тех экономических предпосылок, при наличии которых разработка водохозяйственных мероприятий по бассейну реки Селенги приобретает значение первоочередного об'екта среди других бассейнов Бурятии.

При сложном орографическом устройстве своей территории, типичной для горной страны, бассейн реки Селенги, ограниченный кординатами 150° 0'—110', 0' восточной долготы и 50° 0' -52°, 0' северной широты, занимает площадь около 13,2 мил. га, что составляет третью часть территории всей Бурят-Монгольской АССР.

Бассейн Селенги представляет крупный интерес, прежде всего, с точки зрения изучения его гидро-энергетических ресурсов, в целях обеспечения энергией промышленности, сельского хозяйства и транспорта. Расположение в его пределах Улан-Удэнского промышленного узла, наиболее важных с. х. районов, составляющих по животноводству 52% удельного веса ко всему животноводству Бурятии и около 67% по зерновым культурам, а также наличие здесь богатых запасов полезных ископаемых, выдвигают энергетические проблемы этого района в первую очередь.

Энергетическая мощность рек бассейна Селенги (без притоков второго порядка) исчисляется величиной порядка ½ мил. килов., из коих около 65% падает на самую Селенгу и около 35% на ее наиболее крупные притоки-Джиду, Темник, Чикой, Хилок, Уду. Однако, технически возможная к использованию мощность составляет для большинства рек бассейна Селенги лишь небольшой процент от указанной выше величины.

Все энергетические об'екты бассейна Селенги можно разделить по их характеру и об'ему, а следовательно и по срокам реального их осуществления, на три группы. К первой группе следует отнести мелкие установки местного значения, с мощностью порядка 300-400-500 квт. Эти установки должны служить целям удовлетворения потребностей в энергии совхозов, колхозов и МТС. На ряду с удовлетворением производственных нужд сельского хозяйства (механизация отдельных процессов производства) и предприятий по переработке сельхоз. продуктов, эти установки могут дать также и осветительную энергию.

На базе устройства таких местных установок должно идти накопление опыта для сооружения более мощных установок в условиях как режима рек, так и всего комплекса природных факторов Бурятии.

Все [illegible] установки [illegible] значения [illegible] должны иметь место на небольших реках, так называемых, коротких [illegible] порядка. В [illegible] из обследованных [illegible] Института Гидротехники и мелиорации рек, [illegible] притоки второго порядка, вх-

дящие, главным образом, в систему правобережных притоков Селенги (Чикой, Хилок, Уда). В числе последних следует отметить Ара-Киреть, Бичуру, Киченгу и др. Ближайшей задачей в деле осуществления строительства мелких гидроустановок необходимо считать разработку схематического проекта установки, с приведением необходимых расчетов как по ее строительству, так и по эксплоатации. Ориентируя, таким образом, местные организации на об'ем и характер работы, а также условия их выполнения, не трудно будет, избрав в качестве опытного строительства одну установку, распространить этот опыт и на другие пункты Бурят Монголии, определив плановую очередность работ и по проведению необходимых изыскательских, проектировочных и строительных работ.

Второй, технически более сложной, но экономически назревшей группой энергетических об'ектов следует признать установки районного и межрайонного значения с мощностью от 2—3 тыс. квт. до 20—25 тыс. квт. Такие установки, отвечающие потребностям больших промышленно-экономических узлов Бурят-Монголии, могут иметь место на мощных водотоках, представляющих собою в условиях бассейна Селенги притоки первого порядка. Из числа последних представляют интерес для сооружения на них районных станций р. р. Джида и Темник.

Река Джида может дать дешевую электроэнергию для полиметаллической промышленности Закаменского аймака, перспективы которого весьма бесспорны, ввиду выявившихся крупных месторождений вольфрама и др. полезных ископаемых (золото, медь, серебренно-свинцовые руды и др.). Потребная мощность установки первой очереди предварительно определяется цифрой порядка 2—3 тыс. квт. Актуальное значение данного промышленно-экономического узла Бурят-Монголии и наличие уже сейчас пред'являющегося значительного спроса на электроэнергию, заставляют отнести Закаменскую гидроустановку к числу перво-очередных об'ектов гидростроительства. Осуществление второй установки предполагается сооружением на Джиде плотины высотой около 35 мтр., что позволит получить в этой точке среднюю годовую мощность до 25—30 тыс. киловатт. Преимуществом этой установки следует считать также возможность получения выравненного графика ее работы путем комбинирования работы данной станции с теплоэлектростанцией, возможной к сооружению на базе Гусиноозерских угольных месторождений. После сооружения на Джиде плотины представится также возможным подавать воду или самотеком,

или с небольшим подъемом (насосами) через невысокий водораздел для орошения Боргойской степи.

Технические условия осуществления Джидинской установки и значение ее для народного хозяйства Бурят-Монголии выдвигают эту установку в число важнейших об'ектов гидростроительства Бурят-Монгольской АССР.

Река Темник хотя представляет интерес в энергетическом отношении, однако целый ряд технических трудностей в осуществлении здесь строительства и удаленность от обжитых районов, не позволяют пока наметить установку на р. Темник в качестве первоочередного об'екта энергетического строительства.

По судоходному своему значению река Селенга, как крупнейшая водная магистраль, соединяющая Бурятию с Монгольской Народной Республикой и через озеро Байкал с Восточно-Сибирским Краем, уже и на сегодня занимает видное место в грузообороте республики. Дальнейшее усиление роли Селенги упирается в ряд необходимых к осуществлению водохозяйственных мероприятий, связанных с улучшением условий судоходства на всем течении Селенги. Здесь необходимо лишь отметить, что все мероприятия по линии улучшения судоходных условий Селенги должны получать необходимое согласование с общей схемой решения водохозяйственных задач по бассейну Селенги в целом (гидроэнергетика, мероприятия осушительных и оросительных мелиораций и др.). В этой цепи мероприятий должно найти свое место и решение вопросов по ограждению от затоплений земельных участков, привязанных к гор. Улан-Удэ (оградительная дамба, струевыправительные сооружения и т. д.).

Что касается решения водохозяйственных задач по линии лесосплава, то таковые осуществляются в порядке планового их развертывания республиканскими органами по лесосплаву, при чем среди других об'ектов (Темник, Оронгой и др.) наиболее важнейшим об'ектом работ является бассейн реки Уды, примыкающий к лесным массивам Хоринской и Еравнинской лесных дач, являющихся основными источниками лесоразработок для нужд Улан-Удэнского промышленного узла и других лесопотребляющих промышленно-экономических узлов Бурят-Монголии. Правильное решение вопроса об урегулировании водопользования в бассейне Уды требует сочетания здесь интересов сельского хозяйства (оросительные и осушительные мелиорации) и интересов лесосплавного дела. В особен-

ности этот вопрос требует своего комплексного решения по притокам реки Уды, так как последние являются наиболее интересными об'ектами для целей сельско-хозяйственного производства и, одновременно с этим, указанные водоисточники являются важнейшими путями продвижения леса к основной магистрали—реке Уде. Необходимо при этом учесть также значение отдельных притоков Уды. (Киченга, Кудун и др.) для целей устройства небольших гидростанций местного значения. Что касается лесосплавных возможностей по самой реке Уде, то таковые определяются следующими величинами: в верховьях Уды до реки Кудуна 160.000 м³ в год, в среднем течении—до реки Курбы 607.000 м.³ и в нижнем течении-1.390.000 м.³ При условии проведения соответствующих видов мелиорации, сплавная способность системы реки Уды может быть доведена до 5.000.000 м.³ в год.

При решении проблемы общего водохозяйственного комплекса бассейнов рек Бурятии соответствующее место должны занять мероприятия и по развитию **рыбного хозяйства**. Здесь помимо водоемов, имеющих крупное рыбохозяйственное значение (группа Еравинских озер, Гусиное озеро и др.), должны быть учтены также и речные артерии, представляющие интерес с точки зрения развития ценных промышленных пород (омуль и др.) По этой линии вопроса побассейновая схема водохозяйственных мероприятий должна быть расчитана на дальнейшее развитие рыбохозяйственной промышленности, с сохранением при этом как существующих баз рыборазведения, так и обеспечением условий беспрепятственного хода рыбы по речным артериям. В целях достижения последнего во всех намечаемых гидротехнических сооружениях должны быть предусмотрены устройства рыбопроводов. Мероприятия по регулированию рек с устройством водохранилищ должны иметь возможность организации здесь новых баз для рыборазведения.

Крупнейшее место среди водохозяйственных задач Бурятии должны занять проблемы использования водных ресурсов республики для целей **орошения**. Необходимо отметить, что орошаемое хозяйство Бурятии, несмотря на давность своего существования, очень мало освещено в печати и еще меньше, вернее вовсе не получило до сих пор научного анализа с точки зрения выявления основных его особенностей. Между тем на территории Бурят-Монголии мы встречаемся с целым рядом своеобразных явлений, сопутствующих делу орошения.

Прежде всего, бросается в глаза, как будто парадоксальное явление, когда здесь в условиях короткого вегетационного периода (75—110 дней) и весьма низкой средней годовой температуры (2-°) имеет здесь свое твердое место практика орошения

кормовых угодий (сенокосы), пашен и огородов. Об'ясняется это обстоятельство малоснежностью зимы и большой сухостью весны, в результате чего мы имеем здесь влажность почвы к началу сева в 10-15% вместо 20% минимальных и 50-60% оптимальных. При этих условиях для нормального развития растений приходится давать весной дополнительную влагу в виде искусственного орошения. Не случайно поэтому, что в Бурятии и в частности в бассейне Селенги существуют очень древние оросительные системы, насчитывающие не один десяток лет своего существования. В общей своей массе эти системы, за исключением 2-3 полуинженерных систем, представляют собой самого простейшего вида, сооруженные силами местного населения без всякой технической помощи. К сожалению, приходится констатировать, что большая часть этих систем находится в самом запущенном состоянии, а многие из них вовсе заброшены.

Особенности климатического режима Бурят-Монголии таковы, что мы имеем здесь:

1. Неравномерное выпадание осадков (май 5-7%, июнь 44%, июль-август 77%.)

2. Сильные весенние ветра (1-й максимум с апреля по июль).

3. Легко-суглинистые супесчаные почвы, с глубоким залеганием грунтовых вод, мало благоприятствующие сохранению осадков в сфере развития корневой системы.

4 Низкий процент относительной влажности воздуха весной и в первой половине лета, вызывающий усиленное испарение растениями влаги.

Все это показывает, что вопросы оросительной мелиорации заслуживают самого внимательного и детального своего изучения в условиях Бурят-Монголии, тем более, что при всей относительной общности этих вопросов с практикой орошения в других районах Союза, мы имеем здесь наличие весьма крупных специфических особенностей, требующих своего специального изучения. Прежде всего, совершенно не изученными остаются здесь вопросы о сроках орошения в пределах вегетационного периода, кроме того, требует своего разрешения вопрос о том—ограничиться ли одним весенним орошением или следует искать пути орошения и осенью, далее—сколько раз проводить орошение, какая поливная и оросительная норма более целесообразна здесь и для каких именно культур, какая агротехника должна сопутствовать орошению культур и, наконец, какая техника орошения должна здесь найти преобладающее место. Все эти вопросы, включая и разработку перспектив по линии развития оросительных мелиораций в целом с указанием общего направления мероприятий, пе-

очередности, типа и народнохозяйственной значимости, должны найти решения в общей сумме задач, стоящих по линии оросительных мелиораций в условиях БМАССР. В частности, по бассейну Селенги хорошо дренирующие условия почвогрунтов, незасоленность почв и хорошее качество грунтовых вод,— создают условия, обеспечивающие земли бассейна от засоления при орошении и, на ряду с другими благоприятными качественными показателями почв Бурятии, позволяют вести здесь широкую ориентировку па развитие оросительных мелиораций.

В условиях сложного рельефа территории Бурят-Монголии заслуживает внимание и вопрос о возможности применения здесь методов орошения дождеванием и, в частности, использование ветровой энергии. Точно также заслуживает внимание вопрос о возможности механического орошения пойменных луговых территорий по реке Селенге, Чикою с установкой мощных центробежных насосов на подвижных шаландах (баржах).

С точки зрения размещения оросительных об'ектов мелиорации, должен быть четко решен вопрос о районах, имеющих наибольшее значение и наибольшую потребность - применении орошения. В этом отношении строгое разграничение должны получить оросительные мероприятия, направленные в первую очередь к увеличению и улучшению кормовых фондов республики для нужд растущего животноводческого хозяйства.

На ряду с этим должен получить освещение вопрос о районах развития орошения полевых культур. И, наконец, растущая продовольственная потребность промышленных и населенных центров Бурят-Монголии во всей остроте выдвигает вопрос о создании прочных баз по снабжению указанных центров продукцией овощеводства и молочного хозяйства (проблема пригородной зоны). Все эти моменты составляют основную сумму задач, определяющих содержание мероприятий, необходимых к осуществлению по линии оросительных мелиораций.

Рассматривая перспективы развития оросительных мелиораций Бурят-Монголии, необходимо указать, что ближайшим по времени их освоения должны служить здесь поймы рек, речные террасы и пади, являющиеся наиболее интересными об'ектами для устройства на них орошения. Однако, изрезанность пойм староречьями, наличием многочисленных протоков и общая композиция рельефа пойм дают основание полагать, что этот микрорельеф пойм и речных террас обусловливает необходимость в устройстве сильно разветвленной оросительной сети. То обстоятельство, что об'ем территории Бурят-Монголии позволяющей устройства на них орошения, значительно огра,

ничен, этим самым повышается значимость и удельный вес, главным образом, небольших (сравнительно) площадей, пригодных по топографическим условиям для целей орошения (в пределах высотных отметок над уровнем моря от 550 до 800-900 м.). Указанное обстоятельство, на ряду с имеющимися быть здесь выработанными простейшими приемами осуществления оросительных мелиораций, должны явиться основными задачами экономического обоснования осуществления оросительных мелиораций в условиях Бурят-Монгольской АССР. Из об'ектов относительно крупного мелиоративного строительства в порядке проведения оросительных мелиораций следует отметить ряд массивов, расположенных в бассейне рек Оронгоя, Джиды, Уды, Баргузина, частично Чикоя, Хилка и др. Средние размеры отдельных, возможных к орошению, массивов определяется величиной порядка 3-5-7 тыс. га. При общей площади земель в 540 тыс. га, лежащих в зоне командования рек бассейна Селенги, оросительными мелиорациями может быть охвачена площадь в 100-120 тыс. га.

Отсутствие научно-обоснованных приемов орошения в условиях Бурятии выдвигает в первую очередь необходимость изучения вопросов сроков и норм полива культур, техники полива, организации дела эксплоатации оросительных систем, агротехники на орошаемых землях, изучения новых культур и всех особенностей гидротехнического строительства в условиях сурового климата, глубокого промерзания почв, а в отдельных случаях и постоянной мерзлоты. С целью всестороннего изучения указанных вопросов необходима организация на территории Бурят-Монголии опытно-мелиоративной станции и соответствующих опытных оросительных участков в наиболее типичных, по условиям рельефа, почв и климату местах.

Потребности в осуществлении **осушительных** мелиораций определяются наличием на территории Бурятии больших пространств, болот и заболоченных земель. Осуществление этих мероприятий становится особенно необходимым и актуальным в связи с решениями партии и правительства по развитию животноводства и в связи с той ведущей ролью, которое животноводство имеет в сельско-хозяйственном производстве Бурят-Монгольской АССР. При незначительности общего фонда земель сельско-хозяйственного значения, бросовое состояние заболоченных и периодически затапливаемых угодий, вызывает серьезные требования по вовлечению их в хозяйственный оборот и использованию, главным образом, в качестве кормовых угодий. Осушительные мелиорации не получили еще в Бурятии необходимого развития и здесь мы не имеем достаточной практики, как строительной по устройству осушитель-

ных систем, так и по внедрению культурно технических мероприятий при освоении осушаемых земель. Следует лишь отметить наличие здесь отдельных чисто экстенсивных приемов осушительных мелиораций (открытые каналы). Подчеркивая всю важность освоения избыточно-увлажненных земель и в первую очередь в бассейне реки Селенги, в целях увеличения кормового баланса страны, следует отметить, что практическое осуществление этой задачи должно опираться на тщательное изучение всех специфических особенностей болотообразовательных процессов на территории Бурят-Монголии. К числу этих особенностей относится, прежде всего и, главным образом, глубокое промерзание болот зимой, позднее оттаивание их летом и в некоторых местах наличие постоянной мерзлоты. Первым шагом на пути установления методов борьбы с заболачиваемостью должно явиться изучение причин к заболачиванию и всех способствующих им явлений, что в целом должно дать определение и самого типа болот. Основными причинами заболачивания земель здесь являются:

а) обилие и застой паводковых вод,

б) позднее размерзание болот,

в) высокое стояние горизонта грунтовых вод,

г) подпор воды в устьевых частях рек и в местах пережимов пойм,

д) выклинивание грунтовых вод при отсутствии надлежащего стока их.

Наибольшее зло из указанных причин представляют летние паводковые воды и мерзлота, под влиянием которых (преимущественно) и создался тип болот, имеющих место на территории республики.

Помимо болот, под которыми принято подразумевать избыточно-увлажненные земли, имеющие после осушки слой торфа не менее 0, 2 мтр, на территории Бурят-Монголии и в частности бассейна реки Селенги наблюдается, сравнительно, большое количество избыточно увлажненных минеральных почв, представляющих собой по механическому составу песок с галькой и гравием и легкие иловатые суглинки, по геологическому своему строению-алювиальные и делювиальные почвы. Водоприемниками увлажненных и заболоченных земель в большинстве случаев являются те реки, в поймах которых они расположены. Причем, все водоприемники можно разделить на три категории: первая категория-заболоченные реки с заросшим дробленным руслом, с малыми скоростями и уклонами, высоким стоянием горизонта воды в них, вторая категория-реки незаболоченные или слегка заболоченные, с хорошими уклонами и скоростями, но с наличием подпора в неко-

торых своих частях, как-то: устьях, в местах пережимов пойм и пр., третья категория больше рек с блуждающими руслами, меняющими свое положение.

В соответствии с указанными моментами определяются и методы борьбы с заболачиванием земель, а именно: 1. осушение пойменных болот и избыточно увлажненных минеральных почв путем частичного или полного регулирования водоприемника (в зависимости от его состояния), с целью увеличения его пропускной способности, с одновременным частичным отводом паводковых вод нагорными канавами. 2. осушение болот, расположенных на склонах — путем проведения соответствующих открытых каналов, в зависимости от водного питания болота, при этом особенное внимание должнобыть обращено на изучение дренирующего действия и устойчивости осушительных каналов.

При регулировании водоприемников реки первой категории нуждаются в коренном переустройстве вплоть до замены своего русла новым каналом, при чем расчет сечения необходимо производить на пропуск летних паводковых вод. Реки второй категории нуждаются в устранении имеющих место подпоров и частичном спрямлении, а в случае недостаточного сечения-необходимости отвода излишков паводковых вод нагорными каналами. Реки третьей категории для своего регулирования требуют устройства соответствующих гидротехнических сооружений (струевыправительных, укрепление берегов, перекрытие протоков и др.).

Для полного изучения методов осушения болот необходим длительный цикл наблюдения по таким вопросам как: явление промерзания и размерзаний, водный режим болот, дренирующие действия и устойчивость осушительных каналов, устойчивость искусственных сооружений на болотах и пр.

Вопросы осушительных мелиораций должны найти свое решение в районах наибольшей потребности в кормовых фондах, в местах доступных к освоению путем их осушения при сравнительно несложных технических мероприятиях. Поставленная XVII Партсъездом задача по развитию животноводства в Бурят-Монгольской АССР как основной животноводческой базе Союза на Востоке, выдвигает неотложную необходимость подведения серьезной научно-технической базы под весь цикл мероприятий, связанных с усилением кормового фонда и производительным его освоением для нужд животноводческих хозяйств.

Проектирование рациональных систем **водоснабжения и обводнения** для совхозных и колхозных хозяйств Бурят-Монголии должно осуществляться на базе детального изучения всего ком-

плекса природных и экономических факторов, влияющих как на нормальную работу, так и на условия водопользования.

Естественная база для развития водоснабжения на территории Бурят-Монголии может быть представлена:

1) прежде всего, плотной гидрографической сетью,

2) наличием грунтовых вод и свободного выхода последних в виде ключей и родников,

3) богатством местных строительных материалов в виде леса, камня, песка, глины. Но ценность как тех, так и других указанных водных источников в условиях БМ АССР может снизиться до очень незначительных величин, ввиду промерзания большинства рек и озер в зимнее время. При этом все мелкие озера и реки как правило всегда промерзают до дна и даже на некоторую глубину в наносных слоях русла.

Основными водными ресурсами для целей водоснабжения являются грунтовые воды аллювиальных и делювиальных отложений, причем свободный выход грунтовых вод в виде ключей родников является в некоторых случаях единственным источником водоснабжения в течение всего года. Ключевые воды обычно трещинные и приурочены к коренным породам (базальты, граниты и т. д.), но, на ряду с этим встречаются трещинные воды, приуроченные к трещинам выветриваниям. Эти ключевые воды питаются в основном за счет атмосферных осадков и потому обладают непостоянством режима дебета.

Это обстоятельство заставляет в каждом отдельном случае осуществлять детальные изыскания до проведения строительных работ. Грунтовые воды используются шахтными колодцами преимущественно не глубокими (3—5метр.) и реже до 10 метров шахтные колодцы встречаются как исключение. В целях увеличения дебета и улучшения качества воды необходимо углубление колодцев минимум до 8 метров. В этих же целях необходимо и осуществление разведочного бурения. Последнее особенно важно в районах озерных отложений, для отыскания более глубоких горизонтов. Вопросам строительства колодцев и особенно вопросам профилактических мероприятий против загрязнения грунтовых вод с поверхности уделить максимум внимания и особенно для мест крупной концентрации водопотребителей (мясо-молочные и мясо-товарные фермы, населенные пункты и т. д.).

При решении вопроса по рационализации добывания воды в условиях района с глубоким зимним промерзанием придется использовать профилактику и достигнутые успехи богатого опыта промышленного, гражданского, мостоваго и дорожного строительства. Суммируя изложенное, следует сказать, что в области научно-исследовательской работы, в целях рациона-

лизации методов добывания воды, а также достижения устойчивости, и нормальных эксплоатаций водозаборных и водоразборных сооружений.—необходимо: 1) изучить гидрогеологию районов, в целях использования вод для водоснабжения, 2) изучить существующее водоснабжение и существующие конструкции водозаборных сооружений на территории БМАССР, а также конструкции сооружений, разработанных для мерзлотных районов Восточной Сибири. 3. дать опытно-экспериментальное строительство рациональной конструкции, применительно к требованиям сельского хозяйства: а) водозаборов из открытых водоемов, б)шахтных и буровых колодцев, в) каптажных сооружений, г) прудов копаней и цистерн.

В заключение необходимо сказать, что под'ем производительных сил Бурят-Монгольской АССР и дальнейший рост хозяйственного и культурного развития республики, являющейся аванпостом Союза на Востоке, требует максимального усиления внимания плановых, научных и хозяйственных органов к делу всестороннего изучения водных ресурсов республики и использования их для нужд социалистического строительства. Это требуют решения ХУП с'езда партии по созданию местной энергетической, сырьевой и продовольственной базы, о приближении к источникам сырья и на основе развития новых районов, решения об увеличении к концу второй пятилетки размеров промышленной продукции в 2, 1 раза, решения о повышении уровня потребления трудящихся в 2-3 раза, решения о дальнейшем укреплении обороноспособности страны.

К. Крам.

ЛУЧШИЕ СОРТА ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР ДЛЯ БУРЯТИИ.

XVII съезд ВКП(б) постановил: „Широко внедрить систему агротехнических мероприятий, повсеместно ввести правильные севообороты, провести посев чистосортными семенами 75 процентов посевной площади зерновых культур, 50 процентов посевной площади охватить зяблевой вспашкой."

Массовая замена рядовых семян испытанными в местных условиях более урожайными и лучшими по качеству урожая селекционными сортами, введение правильных севооборотов и лучших агротехнических приемов—являются важнейшими мероприятиями повышения урожайности во второй пятилетке.

В настоящей статье рассмотрим, что сделано и что предстоит сделать в Бурятии для того, чтобы выполнить важнейшую директиву партии в области сельского хозяйства—в деле замены рядовых семян лучшими сортовыми семенами.

Научно-исследовательская работа по сортоводно-семеноводческому делу в Бурятии ведется на Бурят-Монгольской Онохойской сельско-хозяйственной опытной станции по следующим темам:

1) Изучение сортового состава местных полевых культур, определение важнейших биологических особенностей и хозяйственных качеств отдельных сортов, географического распространения их, выявление достоинств и недостатков и оценка отдельных сортов.

2) Подыскание наиболее приспособленных к местным условиям климата и почвы урожайных с лучшими качествами зерна селекционных сортов, выведенных на других станциях и пригодных для замены ими местных рядовых семян, определение наиболее благоприятнейшего района для сорта, т. е. проведение сортового районирования.

3) Выведение новых селекционных сортов, обладающих лучшими качествами против существующих сортов, используя в первую очередь местные сорта, как наиболее приспособленные к местным природным условиям.

Многие из имеющихся селекционных сортов, выведенных в других природных условиях, оказываются явно непригодными для условий Бурятии, чаще всего они недостаточно скороспелы и вследствие этого дают недостаточно вызревшее и неполно-

весное зерно с пониженной всхожестью. Поэтому на опытной станции с 1933 года начаты селекционные работы по выведению новых сортов в основном из местных, более приспособленных к климатическим и почвенным условиям Бурятии.

Основной задачей селекции зерновых культур ставится выведение достаточно скороспелого и урожайного сорта с высоким качеством зерна, приспособленного к природным условиям основных забайкальских районов земледелия, стойкого против весенних холодов, майской и июньской засухи, неполегающего, неосыпающегося, стойкого против главнейших грибных болезней.

Вновь выведенные из опытной станции сорта могут быть пущены в размножение не ранее 1937 года. Потребуется еще несколько лет пока они дойдут до колхозных и совхозных полей. Поэтому в течение этого времени, пока на колхозные поля не поступят новые сорта, необходимо дать лучшее, что можно выбрать для местных условий из имеющихся селекционных сортов других станций. При этом необходимо определить лучшие районы для массового распространения этих сортов, т. е. провести сортовое районирование, без чего нельзя вести правильное семеноводство и сортосмену.

Основную работу по сортоиспытанию полевых культур проводят Онохойский сортоиспытательный участок Всесоюзного Института Растениеводства с 1932 года при опытной станции, сортоучасток при Бальдайском опытном поле и сортоучасток при Пройской зоотехнической станции с 1934 года. Кроме того, с 1933 года опытной станцией начаты работы по сортоиспытанию в двух колхозах в Кабанском и Хоринском районах и в 1934 году в одиннадцати колхозах. Колхозное опытничество должно дать данные, необходимые для сортового районирования.

Для того, чтобы провести сортовое районирование, необходимо располагать данными сортоиспытания по крайней мере за три года в главнейших природных районах, отличающихся друг от друга климатическими и почвенными условиями. К настоящему времени для Забайкальской части Бурятии имеются трехлетние данные Онохойского сортоучастка, данные за 1934 год по Пройскому сортоучастку и данные одиннадцати колхозов-опытников за 1934 год и двух колхозов за 1933 год. Этих данных далеко недостаточно для сортового районирования. Поэтому нужно в колхозах и совхозах продолжать сортоиспытание и распространять на районы, непроводившие его до сего времени.

Имеющиеся данные позволяют провести лишь ориентиро-

венное районирование, которое впоследствии по мере накопления опытных данных придется уточнить.

Природные условия земледельческих районов Бурятии таковы, что для обеспечения их в сортовом отношении нужно располагать тремя основными сортами пшениц: а) наиболее скороспелым для северных районов земледелия с коротким вегетационным периодом, с ранним наступлением осенних заморозков,

б) относительно позднеспелым для основных земледельческих районов Бурятии, для лесостепных открытых мест, допускающих возделывание более поздних и продуктивных сортов и в) сортом среднеспелым, пригодным для промежуточной зоны между указанными выше сортами.

Основные земледельческие районы с открытыми степными пространствами, менее облесенные, например, Аларский район, приангарская часть Боханского, южная часть Эхирит-Булагатского, примерно 40 процентов полевой площади Кабанского и Хоринского, 75-80 процентов посевной площади Тарбагатайского и Мухоршибирского, 80 процентов посевной площади Кяхтинского и Селенгинского, 25 процентов посевной площади Баргузинского,—пригодны для возделывания здесь более скороспелых сортов белоколоски.

Для Забайкальских районов из испытанных здесь сортов выделяются лучшими два сорта: а) „саратовская 062 линия" и б) „Леда" (А-47) селекции бывшей Красноярской станции.

В семеноводство опытной станции включена „саратовская 062" по тем соображениям, что этот сорт на три-четыре дня скороспелее „Леды" и следовательно „саратовская 062" будет давать более вызревшее с нормальной всхожестью зерно и ее район возможного возделывания должен быть более обширным, нежели у „Леды". В пунктах колхозного опытничества в 1934 году производилось испытание этих сортов, в результате которого подтвердилась лучшая вызреваемость „саратовской 062" против „Леды". Испытание и оценку этих сортов необходимо продолжать в разных районах Бурятии пока не получим определенный вывод.

В настоящее время сортовой состав пшениц этих районов очень пестрый. Здесь встречается недостаточно пригодный по [illegible] сорт Омской станции „[illegible] ум 0ШР", [illegible]. Здесь [illegible] (Гирка [illegible]), [illegible] [illegible] [illegible]. В меньшем размере здесь [illegible]

жно встретить скороспелые, мелкозерные, красноколосые („сибирки“), под названием „простой“, „красненькой“.

В Кяхтинском районе можно встретить карликовые пшеницы красноколосые, остистые, неопушенные, называемые населением „кубанками“. Повидимому эти карликовые пшеницы были завезены в Бурятию из Монголии. Карликовые пшеницы довольно позднеспелы и не имеют ценных особенностей. Они должны быть заменены более продуктивными белоколосыми.

Для основных земледельческих, степных районов Забайкалья, взамен этой пестрой смеси пшеницы с большой примесью ярицы (до 30—50 процентов) опытная станция в качестве допустимого сорта намечает „саратовскую 062“. Введение этого сорта значительно повысит урожайность и улучшит качество урожая.

По данным колхозов-опытников за 1931 год „саратовская 062“ в среднем по девяти пунктам превышает по урожаю зерна местную пшеницу на 19 процентов. При применении лучших агротехнических приемов „саратовская 062“ значительно сильнее превышает местную, именно на 35 процентов (по средним данным двух колхозов).

Для западных лесостепных районов необходимо еще сделать выбор между сортами: „Лёдой“ „саратовской 092,“ „колхозницей“,1103“ и другими. Для окончательного выбора зоны лучшего сорта необходимо выбрать для семеноводческих целей лучшие, более однородные несортовые белоколоски. От возделывания распространявшегося тут „цезиума 0111“ нужно отказаться, вследствие его позднеспелости.

В северных районах, в приподнятых, более облесенных частях южных районов Забайкалья, а также и по низким местам—„падям“, где раньше наступают заморозки по сравнению с рядом лежащими более высокими местами, а именно: в лесной восточной части Боханского района, в северной части Эхирит-Булагатского района, в Северо-Байкальском, на 50—75 процентах посевной площади Баргузинского и Еравинского, на 60 процентах посевной площади Хоринского и Кабанского районов, на 20—25 процентах посевной площади Тарбагатайского, Мухоршибирского, на 20 процентах посевной площади Кяхтинского, Селенгинского, в целом по Закаменскому и Тункинскому аймакам возделывается главным образом стародавняя, скороспелая, мелкозерная красноколосая, остистая пшеница („сибирка“), называемая „простой“ „красненькой“. Она дает невысокие урожаи хорошо вызревшего зерна, хлеб из этой пшеницы получается хорошего вкусового

качества, она более требовательная к условиям увлажнения, в степных местах дает недостаточно выполненное зерно, раньше посевы ее страдают от весенних заморозков, нежные всходы гибнут, при перестое сильно осыпаются, и с этим явлением особенно приходится считаться в забайкальских районах.

В Мухоршибирском районе встречается особая, более ценная в хозяйственном отношении форма этой скороспелой пшеницы, более крупно-зерная, с более крупным колосом и более толстой соломиной.

Вышеперечисленные районы, впредь до отыскания достаточно скороспелых и урожайных селекционных сортов, должны будут сеять эту стародавнюю скороспелую пшеницу. Необходимо испытать в этих районах следующие сорта: а) „173 ферт“—Тулунской станции, б) „Гарнет“ и в) особую скороспелую местную краснoколоску, выделенную опытной станцией из образцов пшениц Селенгинского района и называемую „буряткой“.

Этот сорт имеет следующие весьма ценные признаки и особенности: он принадлежит к скороспелым, крупнозерным сортам, превосходно идет не только на увлажненных местах, но и в степных условиях, не осыпается, дает, по отзывам крестьян, очень вкусный хлеб.

Следует обратить внимание на американский скороспелый сорт пшеницы „Гарнет“ и испытать его в Тункинском аймаке, в Прибайкальской более увлажненной полосе Кабанского района и по всем другим Забайкальским районам, помещая ее по падям и наиболее увлажненным местам.

Районы и части районов, недостаточно пригодные для возделывания „саратовской 062“ или других сортов белоколоски и в тоже время имеющие возможность возделывать более поздние сорта, чем местная скороспелка „сибирка“, должны подыскать лучшие сорта среди более поздних, чем „Сибирка“, красноколосок. В частности, для некоторых частей западного района можно рекомендовать „Балаганку“—сорт Тулунской станции—на границе между районами распространения белоколосок и скороспелых сибирок. Здесь также необходимо испытать „Гарнет“, „Бурятку“ и равные им по скороспелости сорта Тулунской станции.

Для обслуживания Бурятии сортами овса необходимо иметь два сорта—один из них скороспелый, пригодный для всех северных районов, другой более поздний для некоторых южных районов, с более длинным вегетационным периодом, где можно получить урожай этого сорта с нормальной всхожестью.

Для всех западных прибайкальских районов-для Селе-

ро—Байкальского, Баргузинского, Еравнинского, Тункинского, Закаменского и для всех остальных частей Забайкальских районов, где не предусмотрены посевы пшеницы „саратовской 062“, для приподнятых, облесенных мест, для низких мест и падей рекомендуется овес „Тулунский № 5“.

По прежним испытаниям Иркутской сельско-хозяйственной опытной станции овес № 5 превышает по урожайности местные овсы на 25—30 процентов, по двухлетним данным Онохойского сортоучастка „№ 5“ превышает местный на 27 процентов.

Для всех остальных районов Забайкалья, отводимых под „саратовскую 062“, рекомендуется временно, впредь до нахождения более скороспелого сорта, овес „Золотой дождь“.

По трехлетним данным Онохойского сортоучастка этот сорт превышает по урожайности местный на 21.5 процентов. Среднее повышение урожайности „Золотой дождь“ против местного по восьми колхозным опытным пунктам в 1934 году составляет 17 процентов.

Нужно учесть, что овес „Золотой дождь“ вызревает на 10-13 дней позднее местного. Поэтому посев его нужно производить несколько ранее, чем это принято для местных овсов. В районах, где он не вполне вызревает, его не следует помещать по свежим, плодородным землям, по парам.

Недостаточно вызревшее зерно „Золотой Дождь“ дает пониженный процент вхожести.

Из селекционных сортов ячменя для Бурятии можно рекомендовать два: 1) „Червонец“—селекции Тулунской станции и 2) „Вятский 1009“—селекции Вятской станции.

„Червонец“ будет пригоден для всех районов Бурятии, и в основном, для предбайкальских западных и северных забайкальских. „Червонец“ превышает по урожайности зерна местные по прежним испытаниям в предбайкальских районах на 25—30 процентов. По двухлетним испытаниям Онохойского сортоучастка „Червонец“ превышает по урожайности местный на 27 процентов. По пяти пунктам колхозного опытничества в Забайкалье в 1934 году „Червонец“ дал по трем пунктам пониженно, а в среднем по всем пяти пунктам повышение урожая местного на пять процентов.

Для Забайкальских степных районов, впредь до выведения селекционного сорта из местных ячменей, в качестве более урожайного сорта, чем „Червонец“, можно рекомендовать ячмень „Вятский 1009“. Этот сорт по двухлетним испытаниям на Онохойском сортоучастке превышает по урожаю зерна местный на 33 процента, причем зерно „Вятского 1009“ заметно крупнее местного и „Червонца“.

Сортов по ярице нет. К 1937 году будет выпущена опытной станцией в семеноводство улучшенная Забайкальская ярица.

По озимой ржи можно рекомендовать для западных предбайкальских районов взамен местной селекционную „Тулунскую зеленозерную“. В Забайкалье она не испытана и, следовательно, рекомендуемых сортов по озимой ржи для Забайкалья нет.

Также нет достаточно надежных сортов для Бурятии по гречихе и просу. Испытание довольно значительных образцов гречихи, собранных ВИРом по всему союзу, не дало пока ничего интересного для Бурятии. Местные гречихи вызревают лучше и дают более выполненное зерно, чем районные образцы из разных областей Союза и в том числе единственный селекционный сорт „Богатырь“.

Из сортов зерновых горохов по данным Онохойского сортоучастка намечаются два: „Ирландец“ и „Капитал.“ Оба эти сорта размножаются опытной станцией и лучший из них после дополнительного сортоиспытания, будет включен в семеноводство.

В 1936 году будет передан в семеноводство один из лучших сортов полевого, мелкозерного, кормового гороха.

Горох в Бурятии почти совершенно нераспространен. Между тем, он с успехом может здесь возделываться. Горох весьма ценная культура для получения дешевого растительного белка пищевого и кормового значения. Для свиносовхозов культура кормовых горохов является обязательной.

Таким образом, основной вопрос в отношении определения лучшего сорта гороха опытной станцией будет разрешен в ближайшие годы при одновременном размножении этих сортов.

Трехлетние данные Онохойского сортоучастка по сортоиспытанию картофеля в условиях недостаточно увлажненных степных мест выдвигают на первое место по урожаю клубней и крахмала сорта „Снежинку“ и „сеянец Веселовского“. По трехлетним данным Онохойского сортоучастка „Снежинка“ превышает лучший местный красно-клубневый картофель (тип. „Ранней Розы“) по урожаю клубней на 23,5 проц., сеянец Веселовского“ превышает местный на 22 процента.

Такие же результаты получены и при испытании картофеля в пунктах колхозного опытничества в Кабанском и Хоринском районах в 1933 и 1934 годах.

Таким образом, „Снежинка“ представляет весьма ценный сорт и она включается в семеноводство.

Наряду с двумя указанными, сортами, в 1934 году показали весьма урожайными сорта: „Кобблер“, „Ирландский Сапожник“ и „Курьер“.

Все эти сорта подлежат испытанию для выявления из них лучших для увлажненных, орошаемых мест и для районов отличающихся другими природными условиями.

Таким образом, то, что уже в продолжении трех лет изучено опытной станцией совместно с сортоучастком Всесоюзного Института Растениеводства и пунктами колхозного опытничества, дает социалистическому земледелию Бурятии возможность одной заменой своих старых сортов на рекомендуемые селекционные сорта, увеличить урожай своих полей на 20-25 процентов. Наибольшее повышение урожайности могут дать селекционные сорта в том случае, когда они высеваются с применением агротехники.

Для того, чтобы освоить социалистическим земледельцам Бурятии все выгоды от введения сортовых посевов, необходимо организовать правильную семеноводческую сеть по производству сортовых семян для массовой замены ими всех посевных площадей, отведенных каждому сорту.

При условии правильной организации и честной работы всей семеноводческой сети, при условии, когда каждый район, колхоз, совхоз, будет ставить перед собой задачу организовать у себя производство сортовых семян, когда в это дело будут вовлечены все партийно-советские организации и широкие массы колхозников, тогда только можно считать, что семенное дело в Бурятии будет разрешено и задача, поставленная 17 партийным с'ездом по расширению сортовых посевов, будет выполнена, и таким образом, будет достигнуто значительное повышение урожайности.

А. И. Хазагаев.

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ПО ЭНЕРГИИ РАЗВИТИЯ МЕТИСНЫХ ТЕЛЯТ.

Изучение энергии роста и развития молодого организма вообще и молодняка крупного рогатого скота, в частности, представляет большой научно-хозяйственный интерес. От того, как мы сумеем проявить генетические задатки развития теленка, будет зависеть достижение им своего продуктивного возраста.

Чтобы иметь представление насколько правильно развивается теленок, необходимо иметь данные по развитию телят определенной породы, полученные в результате массового научно-хозяйственного наблюдения.

Если энергия роста и развития телят культурных пород более или менее изучена, то по большинству примитивных (в частности, по скоту БМАССР) пород и их метисов с культурными породами этот вопрос совершенно не изучен. Поэтому в связи со сплошной метизацией бурятского скота со скотом симментальской породы, эта проблема в условиях БМАССР приобрела сугубо-важное значение. Без знания

возможной интенсивности развития метисных телят будет невозможно получить все положительные качества метизации, т. к. организация кормления не сможет отвечать действительной потребности метисных животных.

В свете такой постановки вопроса не случайно то, что республиканская опытная станция по животноводству с 1934 г. начала работу по изучению метисных телят от сычевских симменталов и местного скота со стороны их энергии развития. Опыт был поставлен в племхозе „Иро" Селенгинского района.

В постановке и проведении опыта был допущен ряд недочетов организационного и методического характера. Но все-же полученный материал дает возможность сделать кое-какие обобщения и предварительные выводы.

Под наблюдение была взята 41 голова метисных телят первой генерации от сычевских симменталов и местного скота. Группа по полу распределялась следующим образом: 24 бычка. и 17 телочек. Комплектование группы продолжалось с 3 января по 6 августа. Растянутость срока комплектования об'ясняется в основном двумя причинами: небольшим поголовьем местного скота (а следовательно приплода) и равномерным распределением отелов в течение года. По указанным причинам набор телят в группу производился независимо от живого веса при рождении и возраста матери.

Телята, находившиеся под наблюдением, воспитывались поддойно-подсосным (бурятским) методом без подкормки концентратами и находились в тех условиях ухода и содержания, которые смогли организовать хозяйство.

Взвешивание телят производилось при рождении и дальше ежемесячно по календарному плану. Кроме того, они ежемесячно обмерялись. Бралось 13 промеров.

Весь цифровой материал биометрически обработан по способу сумм.

Содержание телят.

Взрослые коровы помещались во временных, нед остаточно утепленных стайках.

Приплод (подконтрольные телята) находился в двух недостаточно светлых и очень сырых маленьких избушках, кубатура которых в общей сложности составляла 112 куб. метров.

В таких условиях содержания к первому июня находилось 40 телят, что характеризует явную перегрузку помещений в апреле-мае. В результате частые случаи поноса.

В начале июня был прекращен отпуск сена, все телята, достигшие месячного возраста, без предварительного приучения были пущены на пастбище. В результате почти все они резкое снижение своего привеса.

ТАБЛИЦА № 1.

	Количество	30 мая	9 июня	19 июня	19 июля
Бычки.					
Живой вес в кг.	15	76,7	80,9	83,3	98,3
Ср.-суточ. привес в гр. . . .		—	420	240	500
Телки.					
Живой вес в гр.	7	66,57	70,81	70, 9	86,36
Ср.-сут. привес в гр. . . .		—	424	0, 9	501

Как видим, за десятидневку, с 9 VI по 19 VI, в среднесуточном привесе имеется провал, который по бычкам равен 180-260 гр., а по телочкам 423-500 гр.

Переход от пастбищного содержания к стойловому, а также стойловый период был для них весьма неблагоприятным. Концентратов для подкормки не было.

Получили одно сено и молоко. Так как коровы находились в последнем периоде лактации (некоторые были запущены), то естественно, молоко матери, получаемое теленком, покрывало очень небольшую часть потребности его в питательных веществах. Телята помещались ночью в недостаточно утепленных стайках, а днем—просто в открытом загоне.

В результате неудовлетворительного кормления и содержания, произошло значительное замедление прироста живого веса у подопытных телят, а некоторые экземпляры убыли в весе. Обратимся к цифрам.

ТАБЛИЦА № 2.

	Количество.	18 августа	23 октября	24 ноября.	1 января 1935 г.
Бычки					
Живой вес в кг.	22	96	128,9	128	124,5
Ср.-суточ. привес в гр.			506		92
Телки					
Живой вес в кг-	11	81,1	113	114	110,4
Ср.-суточ. привес в гр.			492	31	92

Цифры говорят сами за себя. Незащищенность телят от зимних холодов и скудное кормление при этом привели к большой потере живого веса.

Перед тем, как перейти к рассмотрению динамики живого веса метисных телят по возрастам, несколько остановимся на характеристике его при рождении. Живой вес теленка при рождении зависит от многих причин: от условий кормления и содержания коров, живого веса коровы и быка и т. д. Условия кормления и содержания матерей телят 1934 г. были не совсем благоприятные. И несмотря на это, телята родились довольно крупные (при лучших условиях кормления и содержания коров телята были бы еще крупней). Сравним живой вес метисных телят при рождении с живым весом телят исходных пород.

ТАБЛИЦА № 3.

	Бычки.	Телочки
Сычевские симмент	36	33
Местные	15,8	14,9
Метисы	23,63	22

Метисные телята оказываются тяжелее местных — бычки на 7,83 кг., телочки на 7,1 кг. По отношению к обеим исходным породам живой вес метисных телят при рождении приближается к промежуточному положению.

Биометрическая обработка живых весов метисных телят за 6 месяцев дает следующую картину:

ТАБЛИЦА № 4.

ВОЗРАСТ	БЫЧКИ n.	Lim		M. ± м	σ	c	ТЕЛОЧКИ n.	Lim	M. ± м	σ	c
При рождении	24	31,1	15,2	23,63 ± 0,72	1,19		17		22 ± 0,64	2,76	12,5
1 месяц	24	54,4	27,2	40,21 ± 1,29	6,26	15,82	17		35,12 ± 1,29	5,37	15,3
2 ..	24	70,8	36,9	55,5 ± 1,65	8,22	14,81	17		52,47 ± 1,86	7,65	14,5
3 ..	24	85,5	45,9	69,75 ± 1,98	8,91	12,77	17		69,12 ± 2,39	9,87	14,27
4 ..	24			85,17 ± 2,56	12,55	14,79	17		81,85 ± 2	11,55	13,2
5 ..	24			99 ± 3,38	16,6	16,75	17		95 ± 3,45	14,55	15,32
6 ..	24			109,91 ± 3,87	19	17,47	17		106,82 ± 3,71	15,3	14,51

За 6 месяцев бычки увеличились в весе от 66,8 кг. до 116 кг., а увеличение живого веса телочек доходит до 111,1 кг.

Групповой средне-суточный привес по полам характеризуется следующими цифрами:

(ТАБЛИЦА № 5).

	БЫЧКИ n.	Lim		M ± м	± σ	c	ТЕЛОЧКИ n.	Lim		M ± м	± σ	c
За 1 месяц	24	917	77	559 ± 57,8	185,2	33,13	17	640	147	438 ± 32,3	137,19	31,32
2 ..	24	823	280	530 ± 26,7	131,1	24,54	17	787	120	567 ± 27,72	114,24	20,15
3 ..	24	763	300	524 ± 20,7	101,65	19,2	17	743	383	559 ± 24,89	102,55	18,34
4 ..	24	[illegible]	143	489 ± 42,65	209	42,74	17	750	190	434 ± 41,22	169,82	39,13
5 ..	24	927	33	453 ± 52,33	256,5	56,62	13	763	367	569 ± 34,85	125,46	22,05
6 ..	23	750	67	393 ± 41,88	205,2	52,21	17	783	33	392 ± 55	226,84	57,9
От рожд. до 6 месяцев	24	644	280	472 ± 20,71	101,49	21,48	17	628	354	471 ± 20,18	84,15	17,9

Данные таблицы указывают на известную закономерность падения средне-суточного привеса по возрастам, что не противоречит существующим наблюдениям по другим породам. Но анализ средне-суточного привеса по каждому теленку и в разрезе группы дает картину очень неравномерного прироста. Эта неравномерность прироста об'ясняется многими причинами, которые в конечном счете сводятся к неудовлетворительным условиям содержания, о которых мы говорили выше.

Несмотря на неудовлетворительные условия содержания метисные телята, как показывают вышеприведенные таблицы, дали неплохой показатель абсолютного увеличения живого веса. Если эти данные сравнить с аналогичными данными по местным телятам, то они будут далеко не в пользу последних, (см. таблицу № 6).

Сделаем оговорку: количество местных телят небольшое —10 телочек, 4 бычка; кроме того, все они от первотелок.

ТАБЛИЦА № 6.

ВОЗРАСТ:	Метисные телята		Местные телята	
	Бычки	Телочки	Бычки	Телочки
При рождении	23,63	22	15,8	14,9
1 месяц	40,21	35,12	32,8	26,2
2 »	55,5	52,47	51,8	40,3
3 »	69,75	69,12	66,6	55,2
4 »	85,17	81,35	79,15	70,1
5 »	99	95	89,3	79,5
6 »	109,91	106,82	96,6	91,5

Сравнение показывает (см. табл. № 6), что метисные бычки, будучи при рождении тяжелее местных бычков на 7,83 кг. в 6 месячном возрасте оказываются тяжелее на 13,31 кг. за 6 месяцев первые увеличивают свой вес на 86,28 кг., а последние—на 80,8 кг. По телочкам разница живых весов с 7,1 кг. при рождении увеличивается до 15,32 в 6 месячном возрасте. За этот период метисные телочки дали абсолютный привес в 84,82 кг., а местные телочки—76,4 кг.

Теперь для полноты картины сравним средне-суточные привесы метисных и местных телят (таблица № 7):

ТАБЛИЦА № 7.

	Метисные телята		Местные телята	
	Бычки	Телочки	Бычки	Телочки
За 1 месяц	559	438	567	385
» 2 »	530	567	633	477
» 3 »	524	559	480	449
» 4 »	489	434	435	501
» 5 »	453	569	338	413
» 6 »	393	392	242	223
От рожд. до 6 месяцев	472	471	449	390

Из таблицы видно, что за 6 месяцев метисные бычки дают средне-суточный привес на 23 грамма, а телочки на 81 грамм больше, чем местные бычки и телочки.

Все продемонстрированные данные говорят в пользу метисных телят, несмотря на лучшие условия кормления и содержания местных телят. Последние родились в более благоприятное (для примитивных условий содержания) время года: в основном апрель-май и часть в июне-июле. Помещались в теплой, сухой избушке, в индивидуальных клетках. Из 14 телят (10 телочек и 4 бычка) 3 головы или 21,43% находились на чистом подсосе; 6 голов или 42,85% выпаивались ручным способом; 3 головы или 21,43% воспитывались подсосно-поддойным методом и только 2 головы или 14,29% воспитывались обычным бурятским способом.

Выводы:

Изложенный материал дает возможность сделать некоторые выводы следующего характера:

1. Метисные телята рождаются значительно крупнее местных телят и при рациональных условиях кормления, содержания и ухода могут дать гораздо большой абсолютный привес, нежели последние.

2. Неудовлетворительные условия содержания привели к тому, что метисные телята, находившиеся под наблюдением, в 6 месячном возрасте живой вес имели на много ниже, чем имели бы фактически при правильном содержании их. При переходе на пастбище, по приблизительному подсчету, под'опытные телята потеряли за 10 дней: бычки 1,8—2,6 кг., телочки 4,2 -5,0 кг. на голову, не считая той задержки привеса в дальнейшем, которая получилась вследствие потери веса при переходе на пастбище. За зимний период (до 1-го января) бычки потеряли около 32,5 кг., а телочки—около 29,5 кг. на голову. Если приплюсуем эти потери (потери при переходе на пастби-

же и за первую половину стойлового периода) к средним живым весам, полученным нами, то мы установим приблизительно верный живой вес метисных телят в 6 месячном возрасте (при правильных условиях содержания), который будет приближаться к 145 кг. у бычков и к 110 кг. у телочек.

3. Метисные животные при лучшем качестве мяса могут дать его в 6 месячном возрасте на 60-70% больше, чем местный беспородный скот.

В. Я. Сустин.

ПУТИ СОХРАНЕНИЯ МОЛОДНЯКА.

Одним из решающих факторов развития животноводства является борьба за приплод. Это положение со всей остротой подчеркивается рядом директив партии и правительства. На получение и сохранение приплода необходимо мобилизовать внимание общественности.

У нас же, как показывает первый квартал текущего года, дело сохранения приплода поставлено еще чрезвычайно плохо. Заболевания телят наблюдаются почти во всех хозяйствах. Например, колхоз „Коммунизм" Селенгинского района на сегодня имеет отход телят выше 40%. Такой позорно-большой отход об'ясняется, главным образом, неправильной организацией ухода и содержания скота. К этому надо добавить, что часто не только рядовые работники животноводства, но даже многие специалисты не знают и недооценивают основ мероприятий, направленных на сохранение молодняка. Некоторые специалисты отход молодняка приписывают исключительно заразным возбудителям и на этом мнимом основании все внимание сосредоточивают на ликвидации заразы путем прививок и т. п. Роль же санитарно-гигиенического режима и специфические особенности организма животных совершенно не принимаются во внимание. В результате нередко эти односторонние мероприятия ведут к неудачам. Отсюда делаются неправильные даже вредительские выводы о том, что при значительной концентрации скота бороться с эпизоотиями труднее. Или наоборот—инфекциям не придают значения. Говорят, что вообще инфекции новорожденных придуманы для прикрытия хозяйственных неполадок. В лечении же заболевших животных скатываются порой до суеверий, допуская перевязки хвоста больных поносом волосами матери, напаивая этих больных столярным клеем, настоем костей и сжженой шерсти. Нет надобности доказывать абсурдность и вредность обоих этих крайних взглядов. Они очевидны. Прежде всего, необходимо учитывать, что заболевание (заразное в особенности) не есть простое нарушение функционального равновесия организма, а представляет собой сложное явление. Животное в первые дни жизни обладает рядом специфических особенностей, резко отличающих его от взрослого. Его покровы — кожа и слизистые оболочки—легко проходимы для микробов. Лимфатический аппарат не вполне сформирован.

Способность вырабатывать защитные вещества против вредных агентов находится в зачаточном состоянии. В большинстве случаев, новорожденные не обладают частичной невосприимчивостью, как это обычно наблюдается у взрослых. Установки эндокринного и пищеварительного аппаратов так же иные, чем у взрослых. Отсутствуют условные рефлексы и ряд других более или менее существенных отличий от взрослого. С другой стороны, среда, в которую попадает новорожденный из стерильной утробы матери, кишит массой микробов, в большинстве так называемых сапрофитов, т. е. таких, которые уживаются с животным, не нанося ему вреда. Но безвредность сапрофитов весьма относительна. Обычно, взрослые животные обладают специфическими защитными веществами против банальных сапрофитов, окружающих их, а также защитные вещества вырабатываются в результате реакции организма на внедрение чужих агентов. Понятно, что безвредность сожительства с сапрофитами организму достается так же, как и выживание среди патогенных (вредных) микробов. К этому же следует добавить давно установленный наукой факт изменения вирулентности (вредоносной способности) микробов от условий окружающей среды. В последнее время установлено, что некоторые непатогенные виды микробов могут переходить в другие патогенные виды. В частности, сапрофиты, так называемые пароколли 2 и 4 могут превращаться в паротифозную палочку. Кроме того, несомненен факт, что заболевания, обусловленные классически-патогенными микробами проявляются только в определенных условиях пониженной сопротивляемости организма. Так например, такие бичи животноводства, как инфекционный аборт и геморрагическая септицемия многим исследователям (Раймон, Мусего, Черепанов и др.) кажутся сомнительными при подходе к ним в свете кормления и климатологии. При чем основными факторами, понижающими сопротивляемость организма, являются неравномерная температура окружающей среды, испорченный воздух помещений, отравляюще действующий газообразными продуктами на деятельность живых организмов, избыточная влажность, нерациональное кормление и водопой, отсутствие движений и солнечных лучей, грязь механическая и биологическая во всех видах. Уже из сказанного ясно, в какой огромной зависимости от рук человека находятся судьбы новорожденных животных. Здесь еще необходимо указать на одно чрезвычайно важное обстоятельство, а именно: так как новорожденное животное в первые дни жизни не обладает иммунитетом (невосприимчивостью) даже по отношению с сапрофитам и в первые дни жизни его организма имеет лишь только зачатки способности создавать защитные вещества (антитела), гибель новорож-

денных была бы значительно больше той, которая наблюдается в действительности, если бы ими иммунтела не получались пассивно от матери. При чем передача готовых защитных веществ кровью матери плоду еще в утробе у наших домашних животных, в отличие от человека, не имеет места. По крайней мере это доказано по отношению к наиболее важнейшим заболеваниям молодняка. Поэтому у животных пассивная передача иммун-тел матери происходит исключительно через молозиво. Многими работами доказано, что молозиво коровы в первые сутки содержит в себе значительно больше защитных веществ, чем даже кровь. К третьим суткам после отела иммунтела из молозива исчезают почти совсем. Кроме того, надо иметь ввиду, что слизистые оболочки желудочно-кишечного тракта в первые дни жизни проходимы не только для микробов, но и для белков молозива, несущих иммунтела. В другие моменты жизни таких благоприятных условий для иммунизации через рот не существует. Поэтому совершенно недопустимо в первые дни держать на полуголодной диэте, а наоборот надо скармливать в первое время молозива вволю. Весьма существенен и интересен доказанный работами Микробиологического Института Наркомпроса факт довольно часто наблюдаемой бактеремии новорожденных, т. е. появления микробов в крови. У взрослых здоровых животных кровь, обычно, не содержит микробов, а у телят нередко в первые дни жизни наблюдаются значительные количества микробов в кровяном русле. Особенно часто бактеремия встречаются в условиях грязного содержания телят. Но не всегда бактеремия служит выражением заболевания. Лишь в условиях антисанитарного содержания большинство бактеремий проявляется видимым септическим процессом, ведущим к смерти. Необходимо отметить, что с переводом отелов на новое незагрязненное место количество случаев бактеремий резко падает, а переход их в клинически-распознаваемое заболевание прекращается почти совсем—бактеремии проходят сами собой. Но такое благотворное действие новой территории продолжается лишь до тех пор, пока она не загрязнится.

Чем же болеет молодняк, и как проявляются у него заболевания?

Заболеваний молодняка существует огромное множество, останавливаться на деталях которых нет возможности и смысла в данной статье. Наиболее удобной схемой классификации основных заболеваний молодняка, по нашему, будет разбивка их на следующие группы:

1. Дизентерийные заболевания, вызванные банальной микрофлорой.

2. Инфекции через сосуды пупочного кольца.

3. **Легочные заболевания.**

4. Желудочно-кишечные заболевания непаразитного характера, появляющиеся на почве неправильного кормления.

5. **Паратифы.**

6. Специфические для одного вида домашних животных, как-то: дифтерит телят, мыт жеребят и т. п.

Мы остановимся только на пяти группах, т. к. разбор шестой, хотя она занимает известную долю в отходе молодняка, завел бы нас слишком далеко. В основу разбора взяты заболевания телят. По нашему, это вполне допустимо, так как принципиальной разницы мероприятий по отдельным видам животных нет, а существует лишь количественная разница по группам и возбудителям заболеваний, что в конечном счете для неспециалиста несущественно.

Первая группа по данным как нашей, так и заграничной статистики занимает одно из первых мест по частоте и отходу, который она наносит телятам. Заболевания этой группы вызываются довольно значительным количеством различных микробов. При чем в каждом отдельном случае могут быть и несколько видов микробов и может быть всего один. Чаще всего виновником заболевания этой группы является так называемая кишечная палочка. Она весьма распространена в природе. Относится к сапрофитам и является постоянным обитателем кишечника животных. Существует два взгляда на природу патогенности этой палочки. Одни думают, что палочка, вызывающая заболевания телят, отличается от обычной, образуя особую патогенную разновидность, другие же (в большинстве советские исследователи) считают, что никакой особой патогенной разновидности не существует, а лишь при определенных условиях одна и та же палочка становится патогенной. Как бы то ни было, для нас одно вполне ясно — эпизоотия, вызываемая кишечной палочкой, возникает только тогда, когда среда, окружающая теленка, неблагоприятно действует на сопротивляемость его. Раз появившись, болезнь довольно долго (иногда годами) держится в пораженных телятниках. Чаще всего она наблюдается весной, затихая летом и осенью. Заболевают, обычно, телята в первые 3 суток жизни. Сначала, отказываются от молока, затем появляется легкая лихорадка, кал сначала бывает кашицеобразным, затем становится водянисто-пенистым с примесью слизи, иногда крови с дурным запахом (белый понос), телята жилятся, стонут, глаза западают, уши пригибаются, шерсть вз'ерошивается, и в 1—2 дня теленок гибнет. Смертность достигает иногда до 80%. Лечение, по нашим наблюдениям, имеет успех только тогда,

когда оно предпринимается энергично сначала заболевания до появления водянистых непроизвольных испражнений.

При чем наиболее удачным методом лечения является дача препаратов опия и белковых соединений таннина со снятием теленка с молока на 15—20 ч. и заменой его кипяченой водой, отварам ромашки и овсянки. Профилактические мероприятия дают лучший эфект. Они сводятся в основном к соблюдению строжайшей чистоты всего, что окружает теленка. Очень редко снижает заболевание перевод отелов на новое место, а еще лучше на пастбище.

Неплохо предупреждает заболевание так же прививка всем рождающимся телятам специфической коллибациллерной сыворотки.

За границей, в особенности в Германии, в большом ходу профилактическая дача особого патентованного препарата виятразы. У нас было испробовано, и с лечебной и с профилактической целью много бактериальных препаратев—антивирусов, лактобациллина и т. п., но положительный результат от них не велик.

Необходимо отметить, что возникновение бактериальных поносов часто обязано неправильному кормлению коров в последние стадии беременности и в период кормления телят. Дело в том, что, как это доказано многими работами, видовой состав и вирулетность микробов кала и молока коров резко меняется от кормления. Так, например, кормление коров кислыми кормами—бардой, жомом, закисшим силосом и т. п. часто вызывает массовые поносы телят из-за резкого изменения микрофлоры, испражнений и молока коров.

Вторая групна болезней новорожденных, обусловленная заражением через сосуды пупка хотя встречается и не так часто, но все же наносит огромный ущерб нашему животноводству. Обусловленность этого заражения кроется в анатомической структуре пупка. Последний состоит из четырех сосудов —одной артерии, двух вен и протока мочевого пузыря—заключенных в особую оболочку, так называемое влагалище пуповины. Во время утробной жизни кровеносные сосуды пупка являются своего рода водопроводом, по которому циркулирует кровь матери через плод, а плод и питается и дышет только при посредстве крови матери. Через проток мочевого пузыря (урахус) организм плода освобождается от ненужных шлаков обмена в особый околоплодный мочевой пузырь.

При утробном нарушении проходимости сосудов пупка плод умирает. При рождении эти сосуды обрываются, но их просвет, наполненный свернувшейся кровью, пока он совершенно не исчезает (для этого надо приблизительно недели 2), служит прекрасным местом для проникновения микробов по-

посредственно в кровь. По этому пути могут попасть самые различные микробы, в большинстве случаев те же, что и при первой группе болезней. При этом чаще всего развивается так называемый суставолом. Обычно, он протекает так. В первую неделю жизни у новорожденного замечается отсутствие аппетита, хромота на одну (или больше) ногу, припухлость и болезненность суставов, а также и пупка, из которого нередко в таких случаях выдавливается гной, температура высокая, затем появляется понос, и болезнь в несколько дней приводит к смерти. Иногда болезнь затягивается, тогда суставы из'являются и из них течет гной. И при затяжных случаях дело обычно кончается смертью. Для лечения применяются различные химические препараты, вводимые непосредственно в кровь. Применяют так же аутогемотерапию, т. е. берут кровь от больного и ему же вводят под кожу. Кровь в данном случае играет роль прививного вещества—вакцины. Больные суставы и пупок лечат по правилам хирургии. Но все это дает мало успеха. Несомненно хорошие результаты дает профилактика. Она здесь, как и в первой группе заболеваний, заключается в проведении строжайшей чистоты как при родах, так и при содержании новорожденного в первые дни. Весьма существенную пользу приносит дезинфекция пупка. Ее надо проводить следующим образом. Налив в стаканчик дезинфецирующий раствор карболовой кислоты, погружают в него конец обрывка пуповины. Надо сказать, что у нас довольно часто злоупотребляют перевязкой пупка. Так, например, в племхозе „ИРО" до мая 1933 г. значительное количество телят до 30—40% падало в результате суставолома. И при этом отмечалось „странное" явление. Болели телята, родившиеся многопупыми, а „многопупость" вызывалась неправильной перевязкой пуповины. Дело в том, что нормально, когда корова телится без помощи человека. Она, по выходе теленка из родовых путей—сразу же встает и сосуды пупка, разрываясь, заворачиваются в брюшную полость и закрывают до некоторой степени свой просвет, остается же лишь обрывок влагалища пуповины, который в быту и носит название пупа. Если необходима перевязка, то надо перевязывать это влагалище. А так как роды в племхозе обычно проводятся с помощью, то довольно часто бывало, что пупок перевязывался еще до поднятия коровы. В перевязку, конечно, попадали и сосуды пупка, давая „многопупость". Отмена перевязки пупка повела к полному изжитию суставоломов. Аналогичный случай произошел в нынешнем году в колхозе „Улан-Удунга". Там осенью для доярок проводились животноводческие курсы. Преподаватель этих курсов, студент Тамчинского техникума Ситников рекомендовал перевязку пупков, не учитывая ни анатомии пуп-

ка, ни мер предосторожности в смысле заражения. В результате оказалось около десятка телят „многопупыми", с суставоломом и смертельным исходом. И только лишь мои горячие доводы и ссылки на инструкцию НКЗема по борьбе с болезнями телят, где перевязка запрещается, убедили колхозников отказаться от этого „культурного" метода приема телят и остановить повторение случаев суставоломов. Правда, одной отменой перевязки пупков от случаев „многопупости" и суставолома не избавиться. Бывают случаи, когда после родов матка не поднимается и здесь неправильный разрыв (или разрез пупка) может повести к „многопупости". В этих случаях мы рекомендуем разрывать пупок, подводя чистый продезинфецированный палец под каждый сосуд в отдельности, поднимая его—сосуд разрывается там, где надо. И этот „некультурный", „варварский", подражающий естественному разрыву, метод совершенно избавляет хозяйство от многопупых новорожденных.

Третья группа заболеваний—поражения легких так же занимает приличную долю в отходе молодняка. Эта группа болезней поражает молодняк в возрасте приблизительно до 6 месяцев.

Причиной ее служит так же многочисленные представители микробного мира, в особенности, палочка геморрагической септицемии, но и те микробы, которые нами отмечены как виновники заболеваний первых двух групп, нередко являются возбудителями и поражений легких. Довольно часто наблюдаются заболевания смешанного типа из всех трех групп. В чистом виде поражения легких молодняка выражаются в различных формах воспаления дыхательного аппарата -от катарра бронхов до омертвения легочной ткани включительно.

Проявляются эти поражения—кашлем, иногда истечением из носа, меняющейся температурой, изменчивым аппетитом, плохой упитанностью, лежанием, поносом. Смерть -нередкость. Заражение может произойти через рот, реже через пупок и раны, наиболее же часто по данным Микробиологического Института Наркомироса заражение происходит путем вдыхания пыли, содержащей зародыши микробов, т.е. поражение легких чаще всего бывает первичным.

Этот последний момент весьма важно учитывать, так как у нас обычно с пылью в местах стоянки скота почти совершенно не борятся, навоз иногда годами не вывозится. Между тем литература по болезням молодняка отмечает, что загрязнение помещений и территории, где находится молодняк, навозом является одним из самых частых факторов возникновения пылевых поражений легких молодняка. К моментам, предрасполагающим к заболеваниям этой группы, надо отнести загрязнения воздуха, кроме пыли и газообразными веществами.

Особенно резко в этом отношении проявляет себя аммиак. Являясь обычным продуктом распада органических веществ, аммиак в плохо вентилируемых, недостаточно чистых, нерационально построенных скотных дворах и телятниках (это относится к помещениям других животных) скапливается в недопустимых концентрациях. Попадая в кровь животных либо с вдыхаемым воздухом, либо с пищей и водой, он разрушает красные кровяные тельца, и выделяясь через легкие и плевру, вызывает значительные их изменения. На почве этих изменений весьма легко возникают бактериальные поражения легких. Так, например, Гендерсон опытно доказал, что под действием аммиака весьма легко возникает целый ряд серьезных заболеваний, как сап, плевропневмония лошадей, туберкулез крупного рогатого скота, септицемия свиней, и легочные болезни молодняка. Отсюда категорическое требование поддержания чистоты помещений и территории, где находится молодняк.

В случае появления легочных болезней прекрасным средством для прекращения их является перевод молодняка на новое место и продолжительное пребывание на свежем воздухе. Лечение больных часто не дает желаемых результатов и должно проводиться в зависимости от характера поражения и симптоматически, т.е. лечение должно проводиться специалистами. Прививка сыворотками имеет успех только тогда, когда их защитные вещества строго соответствуют возбудителям заразы. Поэтому подбор сывороток может быть проведен только после бактериологического диагноза.

Четвертая группа заболеваний особенно часто встречается в колхозах нашей республики. У нас в большинстве случаев сохранился старый вредный обычай—кормить телят с первого дня рождения всего два раза в сутки. В зимние дни телят подсасывают, обычно, когда обогреет, т. е. часов в 10—11 и на заходе солнца, часов в 4—5 вечера.

Таким образом интервалы в кормлении получаются один в 6 час., а другой в 18 час. Три четверти суток теленок голодает. Наголодавшись, он сосет до переполнения желудка, а в интервалы поедает подстилку и все что попадает в рот. Это ведет к тому, что молоко створаживается в плотные, почти каменные комки, которые ведут к закупорке желудка, его расширению и рефлекторному сокращению кишечника. В результате—понос и часто смерть. Профилактика при этих заболеваниях ясна и ее положительная роль здесь вполне очевидна. В первые дни теленка кормить следует не меньше четырех раз в сутки, переходя затем к трехкратному кормлению. Из лечебных мероприятий здесь наиболее эфектным оказалась дача воды.

Ее лечебное действие, как это впервые было установлено в Англии, заключается в разрыхлении плотных комков молока. Заболевшего теленка на сутки снимают совсем с молока, давая тепловатую кипяченую воду, на другой день, если теленок выпаивается вручную, ему дают молока пополам с водой, а если теленок кормится под матерью, то мы рекомендуем на другой день чередовать подсос с дачей воды. Результаты такого лечения вполне благоприятны.

Правда, буряты, довольно часто этот метод применяют интуитивно с профилактической целью, давая вволю телятам воду, а зимой даже снег. Но эта „профилактика“ избавляя, может быть, от поносов не в состоянии покрыть того вреда, который наносит метод полуголодного воспитания. Достаточно, указать хотя бы на то, что зимой наши телята почти не растут. Отсутствие минеральной подкормки еще более усугубляет это „воспитание“, давая огромное количество рахитиков— телят с недоразвитым костяком, с искривленными спинами, ногами, с недоразвитием шерстного покрова, кожными болезнями. Если, например, в колхозе Улан-Удунга теленок с щетинками, вместо рогов. Кроме того, это полуголодное содержание телят лишает их в первые дни получения защитных веществ молозива, что служит почвой для возникновения всякого рода бактериальных заболеваний. Это можно иллюстрировать следующим примером. В артели имени Карла Маркса сначала зимы наблюдались случаи поносов.

Из распросов доярок мне удалось выяснить, что большинство поносящих родилось вечером. Факт достаточно убедительный. Родившиеся вечером не подсасывались до 10—11 часов следующего дня, т. е. лишались наиболее ценного в смысле защитных веществ молозива. Переход на трехкратное кормление резко снизил заболевания. Несомненно система двухкратного кормления телят в первые дни должна быть в корне изжита.

Пятая група— паратифозные заболевания молодняка в силу специфической вирулентности возбудителей и возможности заражения человека—является сугубой угрозой нашему животноводству. Вызываются эти заболевания особой групой микробов и наблюдаются чаще всего у телят и поросят. Наиболее частым виновником здесь бывает, так называемая, палочка Гертнера. Телята чаще всего заболевают в возрасте от двух до шести недель, но описаны также случаи появления паратифа и в первую неделю жизни и даже и у взрослых. У нас в Союзе впервые описана в 1926 г. проф. Синевым и Беззубцем и с этого момента неоднократно отмечаются вспышки паратифа в самых разнообразных уголках нашей страны. Обычно эти вспышки возникают в весенне—стойловый период, затихая с

переходом на пастбище. Болезнь иногда протекает весьма быстро, менее чем в 24 часа, приводя к смерти. Обычно же она тянется от 4 до 14 дней. Проявления ее весьма разнообразны, чаще всего заболевшее животное теряет живость, много лежит. Иногда появляется запор, который сменяется поносом. Температура в начале болезни достигает 41° к концу заболевания она падает. Дыхание резко учащенно, нередко

[redacted]

Диагноз поставлен на основании течения эпизоотии, картин болезни и вскрытий, бактериологический же диагноз задерживается лабораторией. Если диагноз подтвердится, то следует сказать, что в наших условиях процент смертности заболевших без лечения достигает 100%.

Из приведенного кратного обзора заболеваний молодняка и причин их возникновения становится совершенно ясным, что виновником массового отхода молодняка почти всегда является человек. Отсюда вытекает совершенно бесспорное положение: от нас самих зависит не допускать массовых падежей молодняка. Нет необходимости останавливаться на деталях практической работы по сохранению и воспитанию приплода, так как это достаточно полно обрисовано в соответствующих инструкциях НКЗема Союза, но я должен подчеркнуть, что сохранить приплод можно при том лишь условии, если все звенья производственных процессов, связанные с воспроизводством стада, будут от начала до конца пронизаны профилактическими мероприятиями. В противном случае затраты по профилактике не поведут ни к чему. Последнее положение можно иллюстрировать хотя бы такими примерами. Телятник благоустроенный во всех отношениях, но с холодным полом будет во многих случаях хуже примитивной юрты с теплым полом или даже совсем без него, но с хорошей теплой подстилкой. Это может показаться парадоксальным, но может быть и легко доказано фактами из практики наших совхозов и колхозов. Другой пример: поддержание чистоты животных и помещений, рациональное воспитание телят не спасут их от белых поносов, если коровы-матери кормятся кислым кормом. В этом случае молозиво из средства защиты теленка от болезней превращается в источник самых разнообразных инфекций. Таких примеров можно было бы привести много.

Итак, только правильная организация ухода и содержания всего воспроизводственного стада с учетом всех компонентов животноводческого производства обеспечит не только сохранение приплода, но и повысит во много раз производительность наших животных.

К. Н. Шантанов.

РАЗМЕЩЕНИЕ И СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БМАССР.

1. Задачи размещения и специализации сельского хозяйства

XVI Всесоюзный с'езд ВКП (б), происходивший в 1930 году, поручил сельско-хозяйственной академии им. Ленина „разработать вопрос о рациональном размещении сельского хозяйства на территории СССР по отраслям, культурам, о замене менее выгодных культур более выгодными культурами, об обеспечении СССР возможности самостоятельного снабжения главнейшими продовольственными и техническими культурами, о возможности максимального использования в земле-

мещение основных отраслей и культур сельского хозяйства по областям и республикам, установив этим сельско-хозяйственную специализацию по ведущим отраслям и культурам для отдельных краев, областей и республик. Необходимо на основе общих установок социалистического размещения народного хозяйства практически разработать вопрос о наиболее рациональном размещении и специализации сельского хозяйства внутри областей и республик.

* * *

Царизм оставил в наследство мелкое, раздробленное, отсталое технически, с весьма низкой товарностью сельское хозяйство.

Ни о каком серьезном проведении специализации, когда преобладало в сельском хозяйстве раздробленное мелкое производство, не могло быть и речи. „Понятно, что при мелком крестьянском хозяйстве серьезное проведение специализации невозможно. Невозможно, так как мелкое хозяйство, как хозяйство неустойчивое, лишенное необходимых резервов, вынуждено разводить у себя все и всякие культуры, чтобы в случае провала на одних культурах можно было обернуться на других" (Сталин, доклад на XVII парте'езде, стеногр. отчет стр. 42).

Разрешение в основном в течение первой пятилетки проблемы социалистической реконструкции сельского хозяйства, организация взамен мелкого раздробленного крестьянского хозяйства, крупного социалистического сельско-хозяйственного производства, занимающего абсолютно преобладающее положение в сельском хозяйстве, организация совхозов и колхозов, является той социально-производственной базой, на основе которой только и возможно практическое осуществление планового социалистического размещения и специализации в области сельского хозяйства.

Практическое осуществление наиболее рациональной системы организации сельско-хозяйственного производства проводится в наших совхозах, являющихся крупными социалистическими сельско-хозяйственными предприятиями, производство которых оснащено новейшей машинной техникой и достижениями современной агро и зоотехнической науки.

Колхозы, являясь по своему социально-производственному типу социалистическими предприятиями, производственно обслуживаемые государственными предприятиями—машинно-тракторными станциями, позволяют наряду с совхозами плановое осуществление мероприятий по рациональному размещению сельского хозяйства, специализацию по культурам и отраслям с. х. производства, чего невозможно добиться при частновладельческом хозяйстве.

Представляя собою крупные сельско-хозяйственные предприятия с высоко-товарным, по сравнению с мелкими крестьянскими хозяйствами, производством, обладая несравненно большими внутренними производственными и материальными основами, колхозы имеют возможность специализации на производстве товарной продукции по основным ведущим отраслям сельского хозяйства.

Возможность производственной специализации колхозов и совхозов составляет таким образом основу для практического осуществления специализации отдельных областей и районов по основным товарным ведущим отраслям и культурам с х производства. Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, рост их хозяйственно-производственной и технической мощи безусловно обеспечивает организацию специализированного на ведущей товарной отрасли сельско-хозяйственного производства. Опыт колхозов в свекловичных, хлопковых, льняных и других специализированных районах показывает, что они с успехом разрешили проблему производственной специализации по сельско-хозяйственным отраслям и культурам.

Успешное разрешение проблемы социалистической реконструкции сельского хозяйства, перевод мелкого крестьянского сельско-хозяйственного производства на рельсы крупного социалистического сельского хозяйства были обусловлены, в частности, созданием мощной индустрии сельско-хозяйственных орудий, способной вооружить сельское хозяйство самыми новейшими машинами и орудиями сельско хозяйственного производства.

Колхозы и совхозы с самого начала возникли как крупные сельско-хозяйственные предприятия, оснащенные новейшими сельско-хозяйственными машинами и соответствующей энергетической базой. Организация машинно-тракторных станций создала мощную энергетическую основу для машинизированного производства колхозов. Простая кооперация труда колхозников, будучи умножена соответствующим энерго-машинно-техническим вооружением сельско-хозяйственного производства, показала огромные преимущества коллективного труда перед единоличным, подняла производительность труда на недосягаемую для раздробленного мелко-крестьянского единоличного производства высоту. Энерго-машинно-техническое вооружение, поднятие производительности труда, организация сельско-хозяйственного производства на научных основах будут являться важнейшими условиями, обеспечивающими высокую эфективность специализации сельско-хозяйственного производства колхозов и совхозов.

Крупное социалистическое производство совхозов и колхозов, основанное на мощной энергетической и машинно-техни-

ческой базе, является той высшей, по сравнению с частно-капиталистической, формой сельско-хозяйственного производства, где организация производственных процессов приближается к типу индустриального производства как по машинотехнической оснащенности и характеру труда, так и по специализации производственных процессов. Организация и строение социалистического сельского хозяйства (специализация отраслей и культур, механизация производственных процессов, производственная специализация колхозов и совхозов, специализация производственных процессов в колхозном и совхозном производстве) становится однотипной с индустриальным производством, сельско-хозяйственный труд становится разновидностью труда индустриального.

Чаяновско-Кондратьевские теоретики при разработке проблем размещения и специализации сельского-хозяйства, ориентируясь на крестьянские, в основном кулацкие, хозяйства в деревне и рыночную реализацию продуктов сельского хозяйства, исходили из установки сохранения частно-капиталистической основы сельского хозяйства и разрешения проблемы размещения и специализации методами капиталистической специализации. Один из махровых идеологов капиталистической реставрации, в свое время подвизавшийся в деле перспективного планирования сельского хозяйства, сподвижник Кондратьева, Чаянова и др. по кулацкой партии, профессор Макаров писал, что в развитии сельского хозяйства „ставка должна быть на сильное хозяйство, что ему нужно дать большой ход, потому что оно более производительно в затрате своего труда, потому что оно более товарное, более капиталонакопляющее“ (см. сборник „Вредительство в теории и практике планирования“ изд. Ин-та Экономич. Исследов. Госплана СССР стр. 138).

Капиталистическое размещение и специализация отраслей промышленности и сельского хозяйства, происходящее под действием законов капиталистического рынка, под действием основного закона капитализма—погони за прибылью, носит стихийный характер, как и развитие самого капиталистического хозяйства. Характерной особенностью капиталистического размещения и специализации является односторонний, однобокий характер сложившейся отраслевой структуры как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, неустойчивость самой структуры размещения и специализации, особенно в сельском хозяйстве „По самой своей природе капитализм в земледелии (равно как и в промышленности) не может развиваться равномерно: он толкает вперед в одном месте (в одной стране, в одном районе, в одном хозяйстве), одну сторону сельского хозяйства, в другом—другую и т. д. Так как весь

этот процесс идет под руководством капризных, не всегда даже известных производителю требований рынка, то капиталистическое земледелие в каждом отдельном случае (нередко в каждом отдельном районе, иногда даже в каждой стране) становится более односторонним, однобоким" (Ленин, том III, изд. 3, стр. 240).

Односторонний, однобокий характер капиталистического размещения промышленности выражается в нагромождении промышленных предприятий в немногих центрах и росте немногих городов-гигантов, отрыве промышленности от сырьевой базы, резком отграничении промышленности от сельского хозяйства и выделении районов „чисто" промышленных и районов аграрных, резком ограничении между метрополией и колониальными странами, в резкомуглублении противоположности между городом и деревней.

Кондратьевцы, руководствуясь своими потаенными мыслями о реставрации капитализма, при разработке проблем размещения и специализации, при намечении перспективного плана развития сельского хозяйства, исходили из необходимости сохранения сложившейся уродливой, однобокой структуры народного хозяйства, из необходимости сохранения сложившейся изолированности, оторванности промышленности от сельского хозяйства, сохранения старого деления областей на индустриальные и аграрные, при чем в противовес политике индустриализации страны, выдвинули теорию доминирования сельского хозяйства над промышленностью. Так например. Кондратьев, открыто пропагандировавший необходимость реставрации капитализма, писал, „что особенностью нашего сельского хозяйства является превалирование сельского хозяйства над промышленностью" („Пути сельского хозяйства" № 3-1926 г.). Эта „теория" превалирования сельского хозяйства над промышленностью была подкреплена изобретением особого, присущего только последнему (сельскому хозяйству), внутреннего закона развития сельского хозяйства.

Тот же Кондратьев писал, что „развитие сельского хозяйства обладает некоторой внутренней инерцией" (Труды Земплана, 1924 г. вып. 1).

Размещение народного хозяйства при плановом социалистическом хозяйстве коренным образом отличается от капиталистического размещения, складывающегося стихийно, независимо от воли и сознания людей, на основе стихийных капризов капиталистического рынка. Основное и принципиальное отличие заключается в том, что социалистическое размещение проводится на основе планового осуществления строительства социалистической системы народного хозяйства, одной из важнейших основ которой является проблема рационального

размещения производительных сил страны, проблема равномерного размещения народного хозяйства по отдельным территориальным районом на базе разнообразных естественных производительных ресурсов районов. Основной задачей социалистического размещения является ликвидация исторически сложившейся уродливой капиталистической системы размещения народного хозяйства и формирование на базе мощного, недосягаемого для капитализма, развития производительных сил, нового социалистического размещения народного хозяйства страны. Основой формирования нового социалистического размещения народного хозяйства является равномерное размещение промышленности на основе приближения к источникам сырья и энергетической базе, превращение на этой основе всех районов и областей в индустриальные и ликвидация старого деления областей и краев на индустриальные и аграрные, индустриализация национально-аграрных районов и ликвидация их культурной и экономической отсталости. Огромные богатства страны, самое широкое распространение всех видов промышленного сырья, все более и более выявляемые природные ресурсы необ'ятных территорий всех областей и национальных районов Союза составляют основу равномерного размещения промышленности по всем краям и национальным республикам, одновременного последовательного проведения индустриализации всех областей советского Союза.

„Особенностью плана капитальных работ второй пятилетки является новое размещение производительных сил СССР. Здесь получает свое полное развитие установка партии и правительства на более равномерное размещение промышленности по территории СССР, на приближение промышленности к источникам сырья и энергии, на обеспечение ускоренного экономического и культурного под'ема отсталых национальных республик и областей и на значительное продвижение вперед по пути уничтожения противоположности между городом и деревней (Молотов, доклад на XVII с'езде ВКП(б), ст. отч., стр. 366).

На базе нового размещения промышленности, в соответствии с общим планом размещения всего народного хозяйства страны происходит и размещение сельского хозяйства. Проблема социалистического размещения сельского хозяйства есть часть общей проблемы размещения производительных сил страны, при чем ведущее значение имеет размещение промышленности, а не сельского хозяйства, как утверждали кондратьевцы.

Важнейшей предпосылкой в разрешении проблемы размещения и специализации сельского хозяйства является зерновая проблема. „Теперь, когда мы перешли к крупному хо-

зяйству и обеспечили в руках государства резервы зерна, мы можем и должны поставить себе задачу правильной организации специализации по культурам и отраслям. При этом исходным пунктом этого дела является окончательное разрешение зерновой проблемы. Я говорю „исходным пунктом," так как без разрешения зерновой проблемы, без организации богатой сети складов зерна в животноводческих, хлопковых, свекловичных, льняных, табачных районах невозможно двинуть вперед животноводство и технические культуры, невозможно обеспечить организацию специализации наших областей по культурам и отраслям". (Сталин, политотчет на XVI партс'езде. Вопросы ленинизма, стр. 541).

В разрешении зерновой проблемы решающую роль сыграли, на ряду со старыми основными зерновыми областями, развитие новых зерновых районов и создание мощного зернового хозяйства в районах, так называемой, потребляющей полосы. При этом самое широкое распространение получила пшеница, с успехом развивающаяся в районах, ранее считавшихся непригодными для разведения пшеницы. Это значит, что зерновые культуры, при этом ценные из них, получили новое географическое размещение. Созданы новые зерновые районы, становятся зернопроизводящими, так называемые, „потребительские" области, как Московская, Горьковский край и т. д.

Новое размещение промышленности и сельского хозяйства коренным образом изменяет экономический облик отдельных областей и краев „...старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овощами промышленные области, равно как нет у нас больше исключительно промышленных областей, которые могли бы рассчитывать на то, что получат все необходимые продукты извне, из других областей". (Сталин, политотчет на XVII партс'езде, ст. отчет стр. 23).

Развитие народного хозяйства, рост промышленности во всех краях и областях Союза ведет к тому, что каждый край и область должны создать собственную внутриобластную сельскохозяйственную базу для снабжения растущего промышленного населения „...каждая область должна завести у себя свою сельскохозяйственную базу, чтобы иметь свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени —свой хлеб, свое мясо,—если она не хочет попасть в затруднительное положение". (Сталин, там же стр. 23).

Из этого вытекает необходимость внутри областного рационального размещения отраслей и культур по районам, с учетом естественно-географических и других особенностей районов. Отсюда вытекает актуальность разработки методоло-

гии внутри областного размещения сельского хозяйства и специализации районов по культурам и отраслям. Однако, установка на создание своей собственной сельско-хозяйственной базы во всех областях не снимает задачи специализации отдельных краев и республик по культурам и отраслям сельского хозяйства.

При мощном индустриальном развитии страны, быстром росте численности населения и дальнейшем повышении уровня потребления дальнейшее развитие основных зерновых районов Союза имеет актуальное значение.

„Укрепляя и развивая производство зерна в основных зерновых районах, план второго пятилетия предусматривает создание новой зерновой базы, в частности пшеничной, в северных и центральных областях, так называемой потребляющей полосы.. увеличение зернового производства в Восточной Сибири и ДВК в размерах, полностью обеспечивающих потребности этих областей в зерне“ (Куйбышев, доклад о втором пятилетнем плане на XVII партсъезде, ст. отчет стр. 391). Не менее актуальное значение имеет укрепление и развитие основных животноводческих районов Союза, как основной базы производства сельскохозяйственного сырья для легкой и пищевой промышленности, наряду с мощным развитием животноводства во всех краях и областях Союза. Одновременно сельское хозяйство должно разрешить и задачу полного обеспечения растущих требований легкой и пищевой промышленности в сельскохозяйственном техническом сырье. В связи с этим в проблеме размещения культур и отраслей сельского хозяйства особое место занимает проблема размещения технических культур по отдельным областям, имеющим благоприятные почвенно-климатические условия для развития этих культур. Комплекс отраслей и культур сельского хозяйства определяется, таким образом, требованиями обеспечения продовольственных потребностей населения и сельскохозяйственным сырьем легкой и пищевой промышленности. Об'ем производства по отдельным отраслям и культурам будет определяться все более увеличивающимися потребностями страны в продукциях легкой и пищевой промышленности и продовольственного снабжения в связи с ростом материального и культурного уровня населения нашего Союза.

В общем народно-хозяйственном союзном плане размещения сельского хозяйства размещаемыми основными отраслями и культурами, таким образом, являются зерновые культуры, главным образом, пшеница, животноводство, технические культуры (лен, сахарная свекла, хлопок, табак и т. д.) и плодо-овощные культуры. При этом отрасли продовольственных культур и животноводство размещаются во всех областях

и краях и об'ем их производства будет определяться внутриобластными потребностями и лишь некоторые специализированные зерновые и животноводческие области дадут товарную зерновую и животноводческую продукцию.

В процессе планомерного размещения сельского хозяйства определился более четко профиль специализации областей и республик по культурам и отраслям сельско-хозяйственного производства. Средне-азиатские республики (Узбекистан, Туркмения, Таджикистан) специализируются на производстве хлопка основного технического сырья для легкой промышленности и их удельный вес в посевной площади хлопка в 1934 г. составило 58%. (См. статистический ежегодник ЦУНХУ „Социалистическое строительство", изд. 1935 г. стр. 348).

Крым и Закавказские республики, имея благоприятные почвенно-климатические условия, помимо старых отраслей (виноградарство, табаководство, шелководство), специализируются на производстве специальных и технических культур (цитрусовые, эфирно-масличные и т. д.).

Украина, наряду с зерново-животноводческой специализацией превратилась в основную базу производства сахарной свеклы. Украина занимает 69,4% в посевной площади сахарной свеклы (по данным ЦУНХУ 1934 года).

Северо-западные области Союза (Ленинградская. Западная, Московская, Ивановская, б Горьковский край) наряду с укреплением и развитием зернового и животноводческого хозяйства специализируются по льну. Посевная площадь льна по этим пяти областям составила в 1934 г. 67% в посевной площади льна СССР (см. статистический ежегодник ЦУНХУ стр. 350).

Южные края и области Союза (Азово-Черноморский, С.-Кавказский, Куйбышевский, Саратовский, Курская, Воронежская), Западная Сибирь, сохраняя свое значение как основных зерновых районов Союза, превращаются в крупнейшие животноводческие районы Союза.

Животноводческие в прошлом, национальные республики (Казакстан, Киргизия и т. д.) усиленно развивая производство зерновых и технических культур, на основе развития интенсивной кормовой базы превращаются в мощные животноводческие районы Союза. К группе животноводческих областей Союза должна быть отнесена и наша Бурят-Монгольская республика.

Одним из основных определяющих моментов в размещении отраслей и культур и специализации по ним областей и краев является учет совокупности обще-экономических и естественно-географических факторов. Совокупностью этих факторов определяется наиболее целесообразное, с точки зрения исполь-

зования естественных ресурсов, производственно отраслевое направление сельского хозяйства районов.

В связи с проблемой специализации отдельных областей и районов по культурам и отраслям следует определить производственно отраслевую структуру основных производственных единиц-совхозов и колхозов. В литературе и в практике выдвигались теории монокультурной и моноотраслевой специализации, как единственно рациональной системы с.-х. производства.

Один из сторонников монокультурной моноотраслевой системы специализации Я. Никулихин писал, что „в СССР устойчивые условия реализации и плановое развертывание производства вполне гарантируют строгую специализацию“ и дальше развивал свою мысль: „Производство зерна в них (совхозах — К. Ш.) доведены до степени монокультуры“ (см. Я. Никулихин „Индустриализация сельского хозяйства СССР“ стр. 120).

Следует отметить, что сторонники так называемых агроиндустриальных и индустриально-аграрных комбинатов, отвергнутых как не отвечающие интересам рациональной организации сельско-хозяйственного производства, в своих „теоретических“ построениях исходили из установки моноотраслевой и монокультурной системы специализации сельско-хозяйственного производства.

Система моноотраслевой специализации нашла отражение в практике работы зерновых и животноводческих совхозов. Однако, опыт показал, что такого рода чрезмерно узкая специализация не отвечает интересам рациональной организации сельско-хозяйственного производства. Тов. Сталин в своем докладе на XVII партс'езде в числе недостатков наших совхозов указал на их чрезмерную специализированность „...совхозы слишком специализированы, не имеют севооборота и парового клина, не имеют в своем составе животноводческих элементов. Необходимо, очевидно, разукрупнить совхозы и ликвидировать их чрезмерную специализированность“ (Сталин, политотчет на XVII парт'езде, ст. отчет, стр. 23). Сторонники моноотраслевой специализации в своих доказательствах основывались, главным образом, на опыте капиталистической специализации сельского хозяйства, при чем хозяйства, построенного исключительно как товарно-капиталистическое предприятие, производящее продукты исключительно для рынка и калькулирующего издержки производства, исходя из интересов получения прибыли. Один из апологетов этой системы Л. Марголин писал: „Самые лучшие и крупные молочные фермы организованы таким образом, что в них нет строгой зависимости между производством молочных продуктов и полеводством. Наилуч-

шие образцы этого рода хозяйства обнаруживают совершенно определенную тенденцию порвать с земледелием и перейти целиком на употребление привозных кормов" (Л. Марголин „Специализация и крупное сельское хозяйство"). Утверждения Марголина о степени узкой специализации в американском фермерском молочном хозяйстве и необходимости применения этой системы моноотраслевой специализации в условиях нашего сельского хозяйства основываются на некритическом (неправильном) понимании существа капиталистической специализации. Такая исключительно моноотраслевая система капиталистических молочных хозяйств обусловлена условиями капиталистических отношений: арендно-рентными и рыночными условиями. Высокая рентная и арендная плата за землю в данном районе, делающая невыгодным для данного хозяйства производство своих кормов и возможность закупки кормов у мелких фермеров, имеющих кормовые излишки по сравнительно невысоким ценам, обусловили такую чрезмерную специализацию этих крупных капиталистических молочных хозяйств.

Однако, закупка крупными молочными хозяйствами кормов у более мелких фермеров характеризуют капиталистическую систему эксплоатации крупным хозяйством более мелких хозяйств. Кроме того, эта система закупки кормов узкоспециализированными хозяйствами в других хозяйствах предполагает наличие в данном районе таких хозяйств, которые наряду с другими товарными отраслями имеют и отрасль производства кормов для продажи на рынке. Это значит что узкая специализация одних хозяйств, притом незначительного количества (по данным американской переписи сельского хозяйства, произведенной в 1930 г. из числа 882 молочных хозяйств узкоспециализированные хозяйства, закупающие корма для скота и не занимающиеся полеводством, составляют всего 18,3% или 161 хозяйство из 882, см. журнал „Соц. реконструкция с.-х." № 5 за 1934 г. стр. 5) предполагает наличие некоторого универсализма в других хозяйствах или, во всяком случае, существование рядом с ними хозяйств, занимающихся только производством кормов.

Такого рода двойная специализация, или специализация, сожительствующая с универсализмом в сельском хозяйстве и составляющая характерную иррациональную особенность капиталистической системы специализации, совершенно неприменима в условиях социалистического сельского хозяйства. Основной особенностью социалистической системы специализации является специализация сельскохозяйственных предприятий по ведущим товарным отраслям сельскохозяйственного производства, на производстве одной или нескольких видов товар-

ной продукции с обязательным развитием подсобных отраслей сельского хозяйства. При специализации больших территориальных массивов, охватывающих не только районы, но и области, на производстве одной или нескольких видов товарной продукции производственная специализация совхозов и колхозов данного специализированного района должна иметь более или менее однотипный характер, а не представлять собою мозаику разнородных специализированных производственных единиц. Тем более, что производственный профиль машинотракторных станций, обслуживающих колхозы данного района, определяется профилем специализации данного района. Различия в производственной специализации колхозов и совхозов внутри района могут быть обусловлены естественно-географическими разностями или экономическими факторами. Однако, эти разности в производственной специализации колхозов и совхозов в данной специализированной зоне, нарушающие общепринятый для данной зоны производственно-отраслевой профиль, будут иметь незначительный удельный вес.

В районах, специализирующихся в животноводческом направлении, очевидно, все колхозы и совхозы должны заниматься полеводством для создания кормовой базы для животноводства и для производства продовольственных культур. При организации узкоспециализированных животноводческих хозяйств, как предлагают сторонники моноотраслевой системы, которые будут получать корма для скота извне, необходимо, очевидно, создавать рядом же с этими животноводческими хозяйствами узкоспециализированные хозяйства для производства кормов. Строить же животноводческое хозяйство с расчетом завоза кормов из других районов является абсурдным и это не может быть оправдано с точки зрения обычного хозяйственного расчета (загрузка транспорта, рабочей силы, повышенно себестоимости кормов и т. д.). Поэтому теория узкой специализации хозяйств предполагает наличие рядом со специализированными хозяйствами универсальных хозяйств или также узкоспециализированных на производстве кормов хозяйств.

А это последнее подводит вплотную к теории, так называемых АПК'ов, которые в представлении их авторов составляли комбинаты сожительствующих узкоспециализированных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Практика организации специализированных совхозов и колхозов показала, что наиболее рациональной системой организации сельско-хозяйственного производства является производственная специализация на основе сочетания нескольких взаимосвязанных между собою отраслей сельского хозяйства. Необходимость такого сочетания отраслей и культур в сельско-хозяйственном производстве вызывается требованиями агро-

техники, необходимостью введения правильных севооборотов для повышения урожайности, что обеспечит максимально производительное использование естественных природных ресурсов, а также рациональное использование трудовых ресурсов в производстве, сопряженном с сезонностью и недогрузкой рабочей силы в течение значительного периода времени, рациональное, с более высокой нагрузкой, использование энергомашинотехнического вооружения и внутрихозяйственного оборудования и т. д.

Все это, безусловно, повышает производительность труда, поднимает производственную эфективность хозяйства, повышает товарность основной ведущей отрасли производства и обеспечивает превращение колхозов и совхозов в высоко товарные сельско-хозяйственные предприятия. Эта система производственной специализации совхозов и колхозов на основе рационального сочетания отраслей сельского хозяйства ничего общего не имеет с универсализмом мелко-крестьянского хозяйства и чрезмерно узкой, однобокой, уродливой специализацией капиталистического сельского хозяйства.

* * *

Первоначальная разработка проблемы сельско-хозяйственного районирования БМАССР проводилась в 1928 г. в связи с работами по сельско-хозяйственному районированию, которая была развернута комиссией землана НКЗ РСФСР.

Работа проводилась группой работников НКЗема БМР во главе с Е.С. Соллертинским. Свои основные методологические положения при разработке проблемы сельско-хозяйственного районирования БМАССР эта группа заимствовала из Чаяновско-Кондратьевско-Челинцевского методологического арсенала. Основным документом, суммирующим все основные исходные методологические положения, принятые в основу при разработке проблемы сельско-хозяйственного районирования является статья Соллертинского в журнале «Жизнь Бурятии» № 4—6 за 1928 г. под названием «Сельско-хозяйственное районирование» и изданная под том же названием отдельным оттиском. Все методологические положения, изложенные в статье Соллертинского, являются точным перепевом Чаяновско-Кондратьевских методологических установок по сельхозрайонированию. Соллертинский, как и чаяно-кондратьевцы, рассматривает проблему размещения и специализации сельского хозяйства изолированно от вопросов размещения общенародно-хозяйственного комплекса, оторванно от проблем размещения промышленности.

Сельское хозяйство в статье Соллертинского представлено как нечто самодовлеющее, обусловленное лишь природными условиями и составом населения и поэтому основными поло-

жениями при разработке проблем сельско-хозяйственного районирования он выдвигает естественно-географические условия как основной императивный фактор и как дополнительные—национальный состав, плотность населения и условия рынка. Так например, он пишет: „Для Буррреспублики основными районообразующими признаками, несомненно, являются признаки природные. Экономика является завершением процесса эмансипации хозяйства от природы. Этот процесс в условиях бездорожной малонаселенной и малокультурной страны, какой является Буррреспублика, еще не завершился. Хозяйство Республики, в значительной степени, имеет характер хозяйственного примитива, где активная воля хозяйствующего населения не является императивной по отношению к природе, а наоборот, природа места в значительной степени определяет собой хозяйственный статус" (см. „Жизнь Бурятии" № 4—6, 1928 г., стр. 46).

Основные закономерности развития сельского хозяйства в исходном методологическом построении Соллертинского целиком обусловлены природными условиями и всякое плановое воздействие со стороны советского государства на развитие сельского хозяйства оказывается исключенным. Соллертинский, предоставив сельское хозяйство целиком во власть природы и упразднив возможность планового воздействия на развитие сельского хозяйства, полностью обусловил зависимость районирования сельского хозяйства от природных условий районов. Поэтому сельско-хозяйственные районы, намеченные Соллертинским, являются естественно-географически однотипными территориальными районами, не увязанными с границами административно-экономических районов.

Выражая буржуазно-реставраторскую идеологию кондратьевщины, Соллертинский „не обнаружил" никакой разницы между условиями развития сельского хозяйства при капитализме и в советском государстве.

Кондратьевцы категорически утверждали о невозможности осуществления планового начала в развитии сельского хозяйства, и следуя по их стопам, Соллертинский ни одним словом не обмолвился об основном определяющем факторе при районировании сельского хозяйства, а именно: о народно-хозяйственном плане, которым и определялись пути развития сельского хозяйства. Известно, что 1928 г. является годом начала первой пятилетки. В первом пятилетнем плане четко были определены основные пути развития сельского хозяйства, четко определены задачи социалистической реконструкции и технического вооружения сельского хозяйства. Пятилетним планом были определены пути развития сельского хозяйства в БМАССР.

Соллертинский же, верный своим чаяно-кондратьевским принципам, обошел молчанием основные установки первого пятилетнего плана. Больше того, Соллертинский непосредственно основывает свое перспективное планирование на „незначительности экономических стимулов для развития сельского хозяйства в большей части Бурреспублики“ (см. его же статью в журн. „Жизнь Бурятии“ № 4—6 1928 г. стр. 49).

Вполне естественно, что при такой явно вредительской установке в развитии сельского хозяйства Бурятии Соллертинский должен был найти соответствующие „ученые“ аргументы для обоснования своей „теории“ сельскохозяйственного районирования. И этим основным аргументом явились природные условия Бурятии, по его утверждению мало пригодные для развития земледелия.

Известно, что об'ективная зависимость эфективности сельско-хозяйственного производства от природных условий зависит от уровня развития производительных сил, от уровня развития техники.

Полемизируя со сторонниками закона убывающего плодородия почвы, Маркс писал..„ хотя плодородие и является об'ективным свойством почвы, экономически оно все же постоянно предполагает известное отношение к данному уровню развития земледельческой химии и механики и изменяется вместе с этим уровнем развития. Как при помощи химических средств (например, применение известных жидких удобрений на плотной глинистой почве или же посредством обжигания тяжелой глинистой почвы), так и при помощи механических средств (например, применение особых плугов для обработки тяжелых почв) могут быть устранены препятствия, делавшие столь же плодородные почвы фактически менее плодородными (сюда же относится и дренирование почвы“ (Капитал т. III, ч. 2, стр. 154).

Советская социалистическая система хозяйства, поднимая на недосягаемую для капитализма высоту развитие производительных сил и развитие технической мощи народного хозяйства, раскрывает гигантские возможности для подчинения природы человеку, возможности максимального использования естественных рессурсов, ранее являвшихся недоступными для хозяйственного использования.

Развитие сельского хозяйства в СССР идет по пути максимального расширения производственно-эксплоатационных возможностей в использовании все новых и новых природных факторов, все более повышая производственную эфективность последних. Практикой уже доказана возможность развития отраслей и культур в районах, ранее считавшихся непригодными для их развития: продвижение пшеницы на север, раз-

витие технических культур, выведение и разведение новых сортов, новых пород и т. д. Утверждения Соллертинского об императивном значении природных условий опровергаются, таким образом, практикой освоения социалистическим земледелием все новых и новых естественных природных возможностей.

При разработке проблем размещения и специализации сельского хозяйства мы, безусловно, учитываем природные факторы, но при этом основным определяющим принципом является не пассивное приспособление к природным условиям, как предполагает Соллертинский, а активное воздействие на природу с целью максимально эффективного использования естественных природных ресурсов. Учет природных условий при размещении отраслей и культур сельского хозяйства должен определять пути и методы наиболее эффективного выполнения всех основных заданий по сельско-хозяйственному производству. При этом устанавливается, исходя из учета комплекса экономических и естественно-географических факторов, наиболее производственно-целесообразная специализация отдельных территориальных районов и зон теми или иными культурами или отраслями сельско-хозяйственного производства.

Следующий тезис, принятый Соллертинским в основу районирования сельского хозяйства, сформулирован им таким образом: „Как известно, хозяйствующие группы БМР, главным образом, принадлежат к двум национальным группам: бурятам и русским. Этого достаточно, чтобы принять во внимание необходимость считаться с различиями национально-бытовых навыков, с которыми население подходит к своей территории. Сельско-хозяйственные системы БМР в некоторой степени складываются, несомненно, в зависимости от хозяйственно-бытовых навыков, или, что, в общем, то-же его национальных различий.... Таким образом и этот признак можно считать важным в работе по районированию“ (там же стр. 48). Эта идея Соллертинским заимствована от старых колонизаторов, которые отбирали лучшие пригодные для земледелия земли в колонизационные фонды, обосновывали тем, что буряты, являющиеся кочевыми скотоводами, не требуются пахотоспособные земли и т. д. Царская колониальная политика консервировала исторически сложившееся однобокое экстенсивное сельское хозяйство дореволюционной Бурятии. Тезис Соллертинского об учете национально-хозяйственных различий при сельско-хозяйственном районировании отражает колонизаторскую идеологию сохранения, консервации исторически сложившегося однобокого, уродливого размещения сельского хозяйства. Между тем, задача сельско-хозяйственного районирования БМАССР заключается в ликвидации исторически сложившегося однобокого, уродливого размещения сельского хозяйства и формировании нового размеще-

ния и специализации сельского хозяйства на базе рационального сочетания отраслей сельско-хозяйственного производства.

[illegible] Солдертинский у [illegible] в качестве доказательного примера и [illegible]. Теории о [illegible] с мальтузианскими [illegible] и [illegible] теориями, так [illegible]. Нечего и доказывать, что [illegible] в развитии сельского хозяйства обусловливаются общими [illegible] развития [illegible], [illegible] которой является социалистический план.

Наряду с теорией [illegible] ряд авторов (Н. Н. Козьмин, Солертинский и др.) выдвигалась теория рынка, как основной определяющий фактор в развитии сельского хозяйства БМАССР. Н. Р[illegible] в статье „Пути развития сельского хозяйства Бурреспублики" пишет: „[illegible] страна [illegible], что для развития сельского хозяйства нужен рынок. Он может быть и внешним и внутренним. [illegible] же [illegible] приобретает [illegible] формы. [illegible] (см. журн. „Жизнь Бурятии" за 1926 г. № 4—5 стр. 60). Анализируя условия рынка в Бурятии он приходит к выводу, что „Условия рынка в БМАССР, как и других областей, удаленных от западных границ Союза и от крупных потребляющих центров, неблагоприятны. Большинство продукции сельского хозяйства не гарантирует большой [illegible] лишь для внутреннего рынка" (там же, стр. 63).

[illegible] при анализе емкости внутреннего рынка делает заключение о ничтожных размерах последнего. Эту же мысль об ограниченности рыночных условий для развития сельского хозяйства Бурятии высказывает и Н. Н. Козьмин в своих работах по сельскому хозяйству Бурятии (см. его работу „Основы капитального строительства Бурятии" изд. 1925 г. стр 6,14,15, 17,18 и т. д.). Условия рынка определяют пути развития сельского хозяйства при капитализме, однако, в условиях советского государства пути развития сельского хозяйства определяются плановым государственным заданием, а не рыночными условиями. Сторонники теории рынка (Козьмин, Солертинский и др.) переоценивая рыночные отношения, допущенные в первый период НЭПа, принимали как основной определяющий фактор в развитии советской экономики, в частности, сельского хозяйства, „упуская" из виду, что советское государство при допущении свободных рыночных отношений сохранило основные командно-регулирующие рычаги, что и позволяло государственное регулирование основных путей развития сельского хозяйства.

Нечего и доказывать, что в связи с завершением строительства фундамента социалистической экономики и вступлением в период социализма, в связи с завершением в основном социалистической реконструкции сельского хозяйства роль рыночных условий в развитии сельского хозяйства не имеет значения. Советско-колхозная торговля, являющаяся дополнительным каналом товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством, между городским и сельским колхозным населением, выражает собою совершенно иные социально-экономические отношения и ничего общего не имеет с рыночными отношениями первого периода НЭПа и при разработке проблем сельскохозяйственного районирования должен быть принят во внимание как дополнительный канал реализации товарной части продукции сельского хозяйства для снабжения городского населения.

Все эти „теоретические" установки в определении путей развития сельского хозяйства Бурятии и в разработке проблем сельскохозяйственного районирования являлись отражением кондратьевщины на фронте теоретической мысли в Бурят-Монголии и, к сожалению, до сего времени эти вредительские контрреволюционные идеи не были в нашей экономической литературе подвергнуты критике.

ОТ РЕДАКЦИИ. В связи с разработкой Госпланом и научно-исследовательским Институтом Бурят-Монголии проблем размещения и специализации сельского хозяйства БМАССР, материалы которых будут освещаться на страницах нашего журнала, редакция обращается к научным работникам и специалистам сельского хозяйства принять активное участие на страницах журнала в разработке и обсуждении проблем сельхозрайонирования.

Статья ШАНГАНОВА К. Н. помещается в порядке постановки.

Н.К. Крупская.

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ*)

Вопрос об интернациональном воспитании детей в начальной школе имеет серьезнейшее значение. Надо сказать, что впечатления детства глубоко влияют на все дальнейшее формирование человека, на организацию его поведения.

Было бы большой ошибкой думать, что интернациональное воспитание может заключаться лишь в усвоении ребятами общих лозунгов и положений.

Вся политика советской власти по отношению к национальностям, населяющим СССР, воспитывает чувство интернационализма, вся страна представляет собою среду, наиболее благоприятствующую развитию интернационализма. Однако, мы ни на минуту не можем забывать о прошлом нашей страны. „Дело тем[illegible]“. Вся политика царского правительства воспитывала самый безудержный великодержавный шовинизм среди русских, с одной стороны, с другой, озлобленный национализм, сектантскую замкнутость среди угнетаемых национальностей, которых сковывал гнет господствующей нации. И было бы наивно думать, что в быту, во взглядах широких масс нет пережитков великодержавного шовинизма, что изжито до конца недоверие к русским, нет националистических настроений, что классовый враг не использует этих настроений, этого наследия прошлого.

На самотек надеяться не приходится. Школа должна не только обучать, она должна быть центром коммунистического воспитания. Воспитание интернациональное является одной из составных частей коммунистического воспитания.

Интернациональное воспитание должно быть повседневным делом, а не сводиться лишь к интернациональным митингам и праздникам, или проводиться лишь на особых условиях. Им должна быть пропитана вся воспитательная работа.

В начальной школе у нас преподавание ведется на родном языке каждой национальности, причем во внимание берется не происхождение, а тот язык, на котором ребенок говорит. Это необходимо, иначе ребята не понимали бы ничего из того, что преподается, дети нацменьшинств отставали бы в сво-

---

*) Статья разослана секретариатом президиума Совета Национальностей по республикам для распространения в местной печати.

ем развития от детей господствующей национальности, на языке которой велось бы преподавание.

Однако, на этой почве может создаваться иногда отчужденность между детьми разных национальностей. Тут нужна бдительность. Надо, чтобы дети школы одной национальности побольше знали о жизни других национальностей. Надо, чтобы учитель рассказывал ребятам не только о том, как угнеталась данная национальность при царизме, — это само собой необходимо, но надо говорить не только об этом, а также показывать положительные стороны в чертах характера этой национальности, красочно рассказывать о таких моментах в прошлом данной национальности, которые покажут ценность данной национальности.

Мне писали как-то русские ребята одного детдома в Средней Азии (к сожалению, я забыла республику, где это дело происходило,—это было несколько лет назад), что учитель им рассказывал, какая отсталая национальность местные жители, как их угнетал царизм, и они, когда вырастут, будут помогать этой национальности стать культурной. На первый взгляд как будто бы все хорошо, но не нравилось, почему ребята свысока смотрели на отсталую в культурном отношении национальность, и в своем ответном письме ребятам я написала о том, что некультурности у нас еще очень много, стала им приводить примеры некультурности среди русских, а потом спросила, играют ли они с ребятами окружающей национальности, знают ли они, какие это смелые, ловкие ребята, рассказала им несколько примеров.

Надо обращать внимание ребят на положительные особенности в характере тех или иных национальностей, показывать их героизм в революционной борьбе, умение напряженно, организованно работать, помогать друг другу в труде и борьбе и т. д. и т. п. Много можно найти таких моментов. Возьмем, например, антисемитизм. На пережитки его часто приходится наталкиваться. Иногда дети могут сказать: „еврей—это буржуазия", не подозревая даже того, какой смысл имеют их слова. Тут нужна большая бдительность. Чтобы изжить плохое отношение к евреям, надо рассказывать детям о геройстве отдельных борцов—евреев за дело социализма, о выдержке и упорстве в труде у евреев—рабочих и т. п.

Очень важно использовать в этих целях художественную литературу как русскую, так и национальную. При выборе художественной литературы нужна, однако, большая осторожность. Мы иногда очень *беспечны* в этом отношении. Возьму *такой* пример. Есть такой рассказ Л. Толстого „Кавказский пленник"—его обычно дают читать детям. Произведение чрезвычайно художественное. Но, если давать его без всяких об'яснений, то оно может породить ненависть к татарам, делая-

одним из пленников предмет торговли. Тот же самый рассказ можно сопоставить с [illegible], в котором сравнить отношение к русскому пленнику богатых татар и противопоставить отношение девушки-татарки. Надо разыскать другой какой-нибудь рассказ, где показать, как русский предприниматель или чужой эксплуатировал [illegible].

Очень важно использовать национальную художественную литературу, знакомить с ней ребят всех национальностей.

Но нужно не только знакомить ребят [illegible] с жизнью других [illegible] национальностей, важно [illegible] и фактическое общение ребят различных школ, где учатся дети различных национальностей.

Тут [illegible] на помощь [illegible]. [illegible] пение [illegible] ребят [illegible] различных национальностей. [illegible]. Совместное [illegible], в [illegible], в [illegible]. [illegible] песен. Это очень сближает.

В жизни ребят особенно большое значение имеет игра. Очень важно [illegible] игры ребят различных национальностей, [illegible] их, [illegible] из них наиболее интересные формы и [illegible] в них [illegible] соревнование, в некоторых [illegible] целевые установки. Тут можно найти очень интересный материал. Игре [illegible] надо уделять больше внимания, чем это часто делается. Надо не забывать, что игра для ребят это часто самая настоящая учеба.

Сближает также совместный труд. Детские технические станции, где совместно будут работать дети различных национальностей, имеют очень большое воспитательное значение. Когда ребята вместе работают над постройкой какой-нибудь модели или над изготовлением каких-нибудь нужных вещей — это сближает.

В старших группах надо уже организовать некоторые формы общественной работы, организовать, например, совместные детские субботники помощи детям, детплощадке, по украшению клуба, по помощи библиотеке и т. д. По особенному должны быть организованы эти детские субботники. они должны быть организованы так, чтобы дети не уставали, чтобы работа была интересная, неутомительная. Важна постановка цели. Можно практиковать субботники взаимообслуживания школ. Например, школа, где учатся русские ребята, мастерит что-либо для школы, где учатся дети татары, и наоборот.

Совместные игры, прогулки, совместная работа пробуждают и стремление изучать язык той национальности, с которой имеешь дело. Одна из форм великодержавного шовинизма сказывалась в том, что русские не хотели, считали ниже своего достоинства, изучать язык угнетенной национальности. Угнетения уже нет, а знанию языка освободившейся национальности еще часто не придается должного значения.

В 3-х, 4-х классах начальной школы надо вводить кружки по изучению языка той национальности, с которой приходится постоянно иметь дело. Эти кружки могут получить широкое развитие и сыграть большую роль в деле сближения национальностей. Занятия в них надо ставить по так называемому фонетическому методу, положив в основу особенности произношения каждого языка. Это вообще один из самых целесообразных методов изучения иностранного языка, а в данном случае это имеет еще и то значение, что целевая установка этих кружков — научиться говорить на том языке, на котором говорят товарищи, с которыми постоянно имеешь дело. Такие кружки очень полезны будут для пробуждения интереса к данному языку, преподавание которого глубже надо будет ставить в старших классах.

Наряду с этим важно на уроках географии рассказать о том, где какая национальность расселена, на уроках истории рассказать об историческом развитии этой национальности. На уроках истории и обществоведения надо рассказать о политике царского самодержавия и о политике советской власти, о роли Ленина и Сталина в проведении политики равноправия отдельных национальностей. В национальных областях и республиках этому вопросу должно быть уделено больше внимания, чем это указано в общей программе. Конечно, в истории для ребят надо избегать разных сложных формулировок, лозунгов и т. д. Рассказы должны быть конкретны, особенно понятны ребятам, особенно красочны.

Надо рассказать, как политика царской власти создавала тяжелые условия жизни национальностей, развивала фанатическую религиозность, держала нацменьшинства в темноте, усиливала классовое расслоение и гнет и внутри каждой национальности, закрепощала женщину.

Вопрос интернационального воспитания должен начинаться с вопросов, касающихся различных национальностей внутри СССР, потому что тут все вопросы для детворы можно сделать более наглядными и близкими. Но, конечно, на этих вопросах нельзя останавливаться. От них надо перекинуть мост к интернациональному воспитанию в мировом масштабе. Надо рассказать как более сильные империалистические государства грабят более слабые. Надо рассказать, например, как грабят они Китай. На основе рассказа о колониальной политике, надо рассказать об империалистичес-

кой войне, о том, каких жертв она стоила трудящимся. Затем надо рассказать, как упорно борются большевики за мир, против новой грабительской войны, которую хотят затеять империалисты.

Надо рассказать о том, что рабочие всех стран должны об'единяться, чтобы дать отпор капиталистам, не допустить войны. Рассказать о дне 1-го мая. И не только рассказать, а организовать в школах с особой заботой этот день.

В школьных и детских библиотеках можно и нужно подобрать соответствующую художественную литературу.

Надо использовать каждый случай приезда в СССР иностранцев, чтобы приглашать иностранцев рабочих в наши школы, пионерские клубы и проч.

Надо, чтобы в пионерских газетах больше писалось о загранице, чтобы ребята приучились читать газеты с картой в руках, чтобы делали себе выписки из газет, перечерчивали себе карты, читали побольше о загранице. Конечно, более основательные сведения о загранице ребята получат в средней школе, но и в начальной школе они должны уже получить известную зарядку — уже в начальной школе должен быть пробужден интерес к вопросам международного движения.

Надо употребить все усилия, чтобы лозунг „Пролетарии всех стран, соединяйтесь!“ сделать им родным и близким.

ХРОНИКА.

По райпланам.

1. Райплановик Аларского АИК'а тов. Сушевич за хорошую работу премирован Госпланом велосипедом и АИК'ом—научной командировкой в Москву и Ленинград с оплатой расходов в 1600 рублей. По окончании командировки тов. Сушевич приступил к работе.

2. Райпланы: Кяхтинского, Бичурского, Баргузинского, Тарбагатайского, Закаменского и Улан-Ононского районов разработали и представили в июле месяце в Госплан основные показатели контрольных цыфр 1936 г.

3. Райплановик Тарбагатайского РИК'а тов. Родионов командируется Госпланом в Ленинградский Плановый институт на учебу.

В Госплане БМАССР.

1. Закончены и 15 августа представляются Краевой и Федеративной Плановой комиссии контрольные цифры капиталовложений народного хозяйства БМАССР.

2. Институт Экономических Исследований госплана приступил к литературному оформлению проекта сельскохозяйственного районирования БМАССР.

Он же подготовляет к изданию очерк „Полезные ископаемые БМАССР". Этот труд является обобщением всех экспедиционных и других материалов, которые производились и производятся на территории Бурят-Монголии.

В СНК БМАССР.

В связи с награждением Союзным правительством лучшего машиниста Депо ст. В.-Удинск тов. Калинина С.С. орденом Красной Звезды, Совет Народных Комиссаров Бурят-Монголии решил:

1. Отпустить тов. Калинину единовременное пособие в сумме 1000 руб.

2. Поставить на квартире тов. Калинина радиоприемник БУЗ.

3. Установить его дочери—Галине Сергеевне Калининой, обучающейся в Иркутском Автодорожном техникуме ежемесячную стипендию в размере 250 руб. впредь до окончания ею техникума.

* * *

В 1935 году отпущено по местному бюджету 185 тысяч руб. на окончание планировки и с'емки города Улан-Удэ. В текущем году будут окончены работы по составлению генерального проекта планировки гор. Улан-Удэ и с'емка вновь прирезанной к городу земельной территории в 2400 га.

Совнарком Бурят-Монгольской Республики решил приступить к плановой застройке нагорной части города вокруг Дома Советов.

В 1935 году приступили к разработке проекта архитектурного оформления района Дома Советов.

Уже отведены площадки для строительства в этом районе Гортеатра на 700 мест в зрительном зале, Дома Специалистов на 500 квартир, Средней школы на 880 мест в классах. Гостиницы на 100 номеров и Педагогического Института на 600 студентов. Строительство перечисленных об'ектов начнется в 1936 году. С 1935 года строится Дворец связи. Таким образом, нагорная часть города в ближайшие годы превратится в новый центр Улан-Удэ, который будет застроен капитальными сооружениями, архитектурно оформлен и благоустроен. Горкомхоз разрабатывает проект замощения и озеленения этого участка.

Утвержден проект Джидинского Вольфрамового комбината.

Главное Управление промышленности редких металлов (Главредмет) рассмотрело и утвердило проектное задание Джидинского вольфрамового комбината. Гипроредмет (проектирующая организация Главредмет) упорно работает над техническим проектом комбината, чтобы сдать его не позднее февраля 1935 года.

Как сообщили сотруднику ТАСС в Главредмете, Джидинский вольфрамовый комбинат будет самым мощным в Союзе. Базируется он на крупнейшем месторождении вольфрама. Богатство этого месторождения видно из того, что уже теперь, в первой стадии освоения оно дает большое количество вольфрама.

На подготовительные работы по строительству комбината ассигновано в этом году 5 миллионов рублей. Будет развернуто строительство жилищ, дорог, силового хозяйства и др.

Основное строительство широко развернется в 1936 г. с тем, чтобы ввести комбинат в эксплоатацию в 1937 году.

(ТАСС).

Ответредактор П. А. СЫРЕНОВ. Техредактор Д. В. Чеботков.

Сдано в набор 16/VIII-35 г. Об'ем 6 п. л. Подписано к печати 7/XI-35 г.
Бурглавлит № 1227. Заказ № 2456 Тираж 1500.
Тип. знак. в 1 печ. л. 48536

Тип. газ. „Б-М. Правда". Гор. Улан-Удэ, ул. Ленинская № 19.